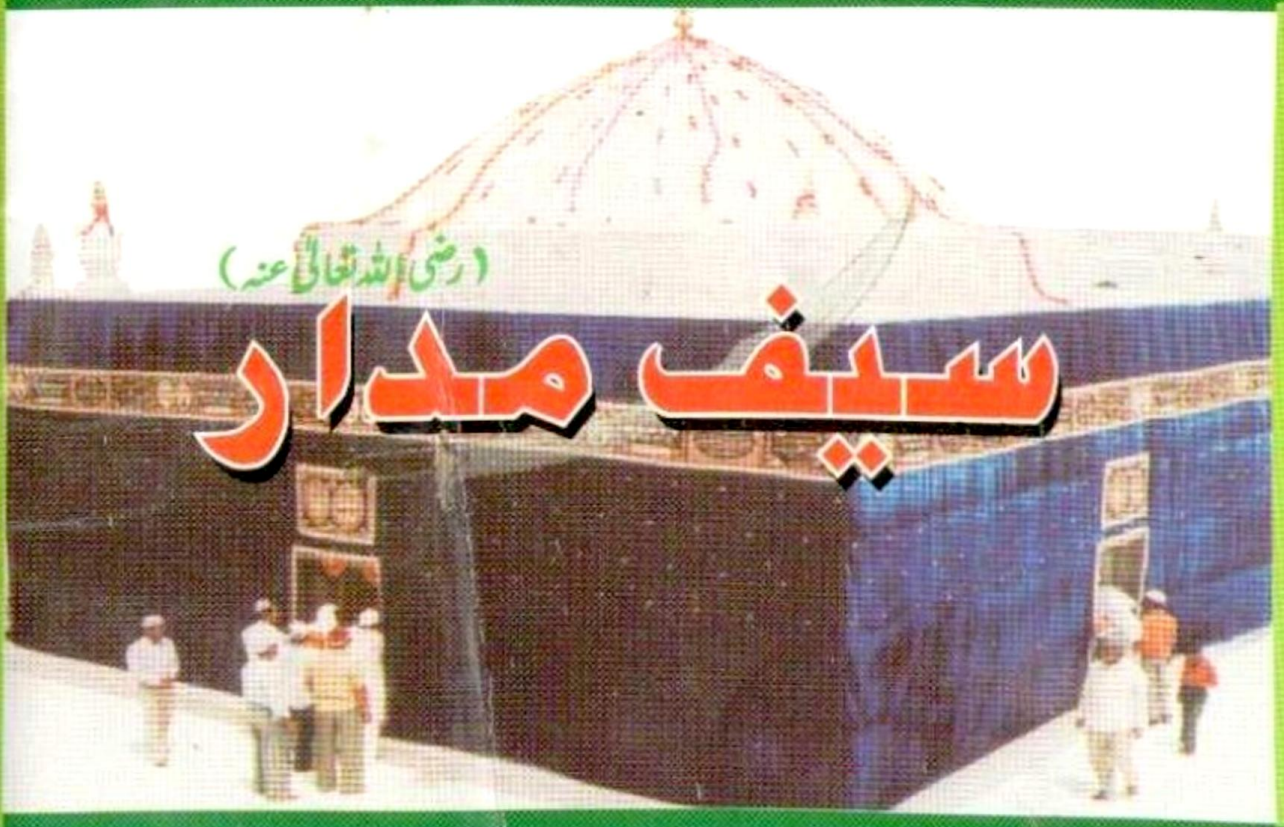


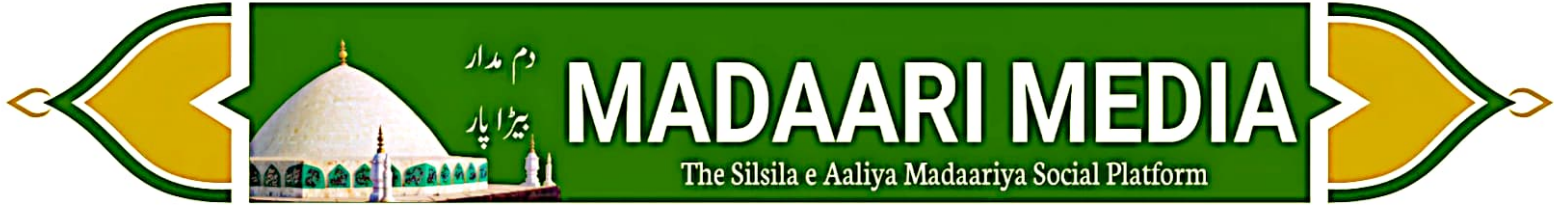
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ
اور کہہ دیجئے حق آیا اور باطل گیا



المشترکہ: سیدہ آئین فاطمہ مداری

ناشر: منشی عاشق علی شاہ وقاری مداری
جنرل سکریٹری آل انڈیا سنی جماعت زندہ شاہ مدار گرو لامبھی



سلسلہ مدارِیہ کے بزرگوں کی سیرت و سوانح
سلسلہ عالیہ مدارِیہ سے متعلق کتابیں
سلسلہ مدارِیہ کے علماء کے مضامین تحریرات
سلسلہ مدارِیہ کے شعراء اکرام کے کلام

حاصل کرنے کے لئے اس ویب سائٹ پر جائیے

www.MadaariMedia.com

 @MadaariMedia

 @MadaariMedia

 @MadaariMedia

 @MadaariMedia

Authority : Ghulam Farid Haidari Madaari

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ
اور کہہ دیجئے حق آیا اور باطل گیا

سیف مدار (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

المستقرہ: سیدہ آئین فاطمہ مداری

ناشر: منشی عاشق علی شاہ وقاری مداری
جنرل سکریٹری آل انڈیائی جماعت زندہ شاہ مدار گرام ممبئی

جملہ حقوق، بحق محفوظ ہیں

کُتب فی مائش: عاشق، طالبان، خادمان، دیوان گان سید قطب المدار رضی اللہ عنہ

نام کتاب	سیف مدار
کتابت	انور کمال چشتی (آزاد)
پروف ریڈنگ	مولانا عثمان صاحب
طباعت	بابا پرنٹنگ پریس
بار اول	۱۰۰۰
اشاعت	مارچ ۲۰۱۰ء
قیمت	تیس (۳۰) روپے

﴿ ملنے کے پتے ﴾

سیدہ آئین فاطمہ مداری، مکنپور شریف، ضلع کانپور

﴿ صلاح کار ﴾

- ۱۔ سید ولی شکوہ مکنپور شریف
- ۲۔ شاعر اسلام ادیب مکنپوری
- ۳۔ حضرت سید مرغوب عالم صاحب سجادہ نشین عالیہ مداریہ مکنپور شریف

انتساب

قُطْبِ عَالَمِ عَالَمِ مَوْلَانَا الْحَاجِّ حَضْرَتِ سَيِّدِ كَلْبِ عَلِي

فَنُصُورِي

الْمَدَارِي قُدْسِ سِرَّة

کے نام

جن کے فیوض روحانی نے مجھ ہیچمدان کے قلم کو ترجمانی حقیقت کی صلاحیت بخشی

سید ذوالفقار علی قمر

مکنپوری

تاثر

از مولوی محبوب علی وقاری مداری

مخدمہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم۔ زیر نظر کتاب ”سیف مدار“ حق و باطل کی کسوٹی پر بڑی نادر و نایاب ثابت ہوگی۔ جو یقیناً ہمارے لئے مشعل راہ ہدایت بنے گی۔ غوثِ دوراں، قطبِ زماں، ہادیِ دینِ متین، ہادیِ راہِ یقین سراجِ سالکین تاجِ العارفین، مصباحِ الموحدین الحاج الحرمین شریفین علامہ مولانا ابوالانوار سیّد ذوالفقار علی قمر و قاری مداری مدظلہ العالی کی تالیف کی ہوئی ہے یہ کتاب دراصل اسمِ با مستحی ہے۔ جو حد و شرع سے آگے تجاوز کرنے والے قدمِ قلم کرنے کے لئے بڑی تیز تر ثابت ہوگی۔ میر عبد الواحد بلگرامی کی تصنیف کردہ کتاب ”سبع مسائل“ کے کچھ گمراہ گن اقوال غلیظہ نے ہم جیسے قلیل العلم انسانوں کے عقل و ضمیر پر گہو کے پردے ڈال کر دولتِ ایمان سے محروم کر دیا تھا۔ علامہ قمر مکنپوری نے محکم دلائل و براہین کی روشنی میں بڑی محققانہ تحریر پیش فرما کر ہم سب کے فکر و اذہان پر پڑے ہوئے شک و شبہات کے پردوں کا ازالہ فرما کر دولتِ دارین سے مستفیض فرمایا۔ ہم دستِ بدعا ہیں کہ رب غفور اپنے حبیب ﷺ کے توسل سے مؤلف کتاب ہذا کی تالیف کو شرفِ قبولیت عطا فرما کر ذادِ آخرت و سامانِ مغفرت و بخشش کا ذریعہ بنا کر

دارین میں جزائے حسین و عطائے جمیل عطا فرمائے۔ واللہ تعالیٰ
و اعلم آمین یا رب العلمین بیجاہ یا سید المرسلین
فقیر حقیر سراپا تقصیر محبوب علی وقاری مداری عفی عنہ

☆☆☆

دو لفظ

نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم۔ اما بعد
زیر نظر کتاب سیف مدار برادر گرامی قدر عالیجناب مولانا الحاج
سید ذوالفقار علی قمر مکن پوری دامت برکاتہم القدسیہ کے قلم حقیقت نگار
سے نکل کر، زیور طبع سے آراستہ ہو کر عوام الناس اور بالخصوص عاشقان
اولیاء کرام کے لئے ایک نادر و نایاب تحفہ کی شکل میں آپ کے سامنے
ہے۔

’سبع سنابل‘ میر عبد الواحد بلگرامی کی تالیف ہے، جس کے سنبلہ
اول میں مولف مذکور نے اہل سنت و الجماعت کے عقائد صحیحہ کا اظہار
کر کے، بقیہ سنبلوں میں کچھ خود ساختہ روایات جو بقول مصنف سنابل
انہیں بزریہ کشف معلوم ہوئیں، اور کچھ سلسلہ چشتیہ کے اکابرین سے
منسوب کر کے، ان میں کوشش کی ہے کہ سماع و سرود کو جواز شرعی مل
جائے۔ اس سلسلے میں ایسی ایسی حکایات قلمبند فرمائی ہیں جو قطعاً غیر شرعی
اور غیر اسلامی کہی جانے کی مستحق ہیں۔ جن کا ذکر زیر نظر کتاب ’سیف
مدار‘ میں بالتشریح آپ کی نظر سے گزرے گا۔ روایات اس قدر مردہ ہیں
کہ جن پر عقیدہ رکھنے والا سنی العقیدہ تو خیر کیا صحیح مسلمان بھی نہیں ہو سکتا۔

بات آہی گئی ہے تو عرض کرتا چلوں کہ ایک بار راقم سطور ہذا اور
برادر گرامی عالیجناب مولانا سید ذوالفقار علی صاحب ایک جلسے کے سلسلے
میں بغرض شرکت ہلدوانی گئے ہوئے تھے۔ وہاں سید العلماء مولانا سید
آل مصطفیٰ صاحب مرحوم سے ملاقات ہوئی مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ
رضا خاں صاحب مرحوم بھی جلوہ افروز تھے۔ یہ وہ دور تھا جب علماء
اہلسنت و الجماعت کا دستور اساسی مرتب کر کے اس پر علماء اہل سنت سے
دستخط حاصل کئے گئے تھے۔ دستور اساسی میں چار کتابوں کا ذکر تھا کہ جو
اُن پر عقیدہ و ایمان نہیں رکھتا وہ صحیح سنی العقیدہ کہلانے کا مستحق نہیں۔ ان
چار کتابوں میں سبع سنابل بھی تھی۔

برسبیل تذکرہ برادر گرامی نے مولانا سید آل مصطفیٰ صاحب
مارہروی مرحوم صدر سنی جمعیتہ العلماء سے دریافت کیا کہ آپ نے سبع
سنابل کو دستور اساسی میں رکھ کر اس پر عقیدہ رکھنا ضروری قرار دیا ہے۔
جبکہ اس میں ایسی روایات ہیں جو انبیاء و اولیاء پر صریح بہتان ہیں۔ یہ کہاں
تک درست ہے؟

سید العلماء مولوی آل مصطفیٰ صاحب مرحوم نے ارشاد فرمایا کہ
چونکہ اس کے سنبلہ اول میں سنی عقائد کا اظہار کیا گیا ہے اس لئے اسے
دستور اساسی میں شامل کیا گیا۔ بقیہ سنبلوں کو میں فروعی سمجھتا ہوں جن
سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ میں نے عرض کیا کہ حضرت! جو کا اطلاق کل پر
ہوتا ہے، یہ کیسے ممکن ہے کہ جز پر عقیدہ رکھا جائے اور بقیہ کتاب کو فروعی
سمجھ کر خارج از عقیدہ کر دیا جائے۔ آپ نے تو پوری کتاب کو صحیح سنی

دو لفظ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد
زیر نظر کتاب سیف مدار برادر گرامی قدر عالیجناب مولانا الحاج
سید ذوالفقار علی قمر مکن پوری دامت برکاتہم القدسیہ کے قلم حقیقت نگار
سے نکل کر، زیور طبع سے آراستہ ہو کر عوام الناس اور بالخصوص عاشقان
اولیاء کرام کے لئے ایک نادر و نایاب تحفہ کی شکل میں آپ کے سامنے
ہے۔

”سبع سنابل“ میر عبد الواحد بلگرامی کی تالیف ہے، جس کے سنبلہ
اول میں مولف مذکور نے اہل سنت و الجماعت کے عقائد صحیحہ کا اظہار
کر کے، بقیہ سنبلوں میں کچھ خود ساختہ روایات جو بقول مصنف سنابل
انہیں بزریہ کشف معلوم ہوئیں، اور کچھ سلسلہ چشتیہ کے اکابرین سے
منسوب کر کے، ان میں کوشش کی ہے کہ سماع و سرود کو جواز شرعی مل
جائے۔ اس سلسلے میں ایسی ایسی حکایات قلمبند فرمائی ہیں جو قطعاً غیر شرعی
اور غیر اسلامی کہی جانے کی مستحق ہیں۔ جن کا ذکر زیر نظر کتاب ”سیف
مدار“ میں بالتشریح آپ کی نظر سے گزرے گا۔ روایات اس قدر مکروہ ہیں
کہ جن پر عقیدہ رکھنے والا سنی العقیدہ تو خیر کیا صحیح مسلمان بھی نہیں ہو سکتا۔

بات آہی گئی ہے تو عرض کرتا چلوں کہ ایک بار راقم سطور ہذا اور
برادر گرامی عالیجناب مولانا سید ذوالفقار علی صاحب ایک جلسے کے سلسلے
میں بغرض شرکت ہلدوانی گئے ہوئے تھے۔ وہاں سید العلماء مولانا سید
آل مصطفیٰ صاحب مرحوم سے ملاقات ہوئی مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ
رضا خاں صاحب مرحوم بھی جلوہ افروز تھے۔ یہ وہ دور تھا جب علماء
اہلسنت و الجماعت کا دستور اساسی مرتب کر کے اس پر علماء اہل سنت سے
دستخط حاصل کئے گئے تھے۔ دستور اساسی میں چار کتابوں کا ذکر تھا کہ جو
ان پر عقیدہ و ایمان نہیں رکھتا وہ صحیح سنی العقیدہ کہلانے کا مستحق نہیں۔ ان
چار کتابوں میں سبع سنابل بھی تھی۔

برسبیل تذکرہ برادر گرامی نے مولانا سید آل مصطفیٰ صاحب
مارہروی مرحوم صدر سنی جمعیتہ العلماء سے دریافت کیا کہ آپ نے سبع
سنابل کو دستور اساسی میں رکھ کر اس پر عقیدہ رکھنا ضروری قرار دیا ہے۔
جبکہ اس میں ایسی روایات ہیں جو انبیاء و اولیا پر صریح بہتان ہیں۔ یہ کہاں
تک درست ہے؟

سید العلماء مولوی آل مصطفیٰ صاحب مرحوم نے ارشاد فرمایا کہ
چونکہ اس کے سنبلہ اول میں سنی عقائد کا اظہار کیا گیا ہے اس لئے اسے
دستور اساسی میں شامل کیا گیا۔ بقیہ سنبلوں کو میں فروعی سمجھتا ہوں جن
سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ میں نے عرض کیا کہ حضرت! جو کا اطلاق کل پر
ہوتا ہے، یہ کیسے ممکن ہے کہ جز پر عقیدہ رکھا جائے اور بقیہ کتاب کو فروعی
سمجھ کر خارج از عقیدہ کر دیا جائے۔ آپ نے تو پوری کتاب کو صحیح سنی

العقیدہ کتاب کی شکل میں پیش کیا ہے؟ جس میں جہاں اور خاصانِ خدا پر بہتان تراشیاں کی گئی ہیں وہاں سلسلہ عالیہ مدار یہ کو بھی سوخت لکھ کر اہانت قطب المدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کرنے کی جسارت بے جا کی گئی ہے۔ اس کے جواب میں سید العلماء مرحوم نے ارشاد فرمایا ”استغفر اللہ“ میں یہ بات اپنی زبان سے کیسے نکال سکتا ہوں جبکہ خود میرے بزرگوں نے سلسلہ عالیہ مدار یہ سے خلافت و اجازت حاصل کر کے فیضانِ مدار العالمین دوسروں کو پہنچایا ہے۔ میرا تو یہ عقیدہ ہے کہ جہاں سرکارِ غوث نے میرے دامن میں تھوڑی سی خاک ڈال دی تو میرا بھلا ہو گیا۔ جہاں خواجگانِ چشت نے میرے دامن میں خاک ڈال دی تو میرا بھلا ہو گیا۔ وہاں سیدنا مدار العالمین نے میری جھولی میں تھوڑی سی خاک ڈال دی جس سے میرا بھلا ہو گیا۔

اس گفتگو کے بعد سید العلماء مرحوم نے اپنی تقریر میں عوام کے سامنے فیضانِ مدار العالمین سے متمتع ہونے کا پُر زور اعلان فرمایا۔ اور فضائلِ سلسلہ عالیہ مدار یہ بیان فرمائے۔

سید العلماء حضرت مولانا سید آلِ مصطفیٰ صاحبِ برکاتی مارہروی مرحوم تو ان حقائق سے لبریز عقائد کا اظہار فرمائیں اور حیرت یہ ہے کہ کچھ ایمان در بغل قسم کے حضرات اپنی نفع ذات اور اغراض ذاتی کے لئے سبع سنابل کا سہارا لے کر مردہ روایات کو زندہ کرنے کی سعی بے جا فرمائیں۔ اس لئے وقت کا تقاضا تھا کہ روایات سنابل کو ضروری تشریحات کے ساتھ عوام کے سامنے لایا جائے تاکہ عوام ان سے باخبر ہو کر اپنے عقائد کو

سلامت رکھ سکیں۔

اس سلسلے میں مؤلف کتاب ہذا کی سعیِ بلیغ لائقِ صد تحسین ہے۔ جس میں موصوف نے ان تمام عبارتوں کو سامنے رکھ کر (جو عقیدہ و ایمان کے منافی ہیں) ان پر بے لاگ تبصرہ کیا ہے اور معتبر کتب تصوف کے حوالے دے کر محققین کی رائے بھی بیان کر دی ہے۔

مجھے قوی امید ہے کہ حضرت مولانا الحاج سید ذوالفقار علی صاحبِ مکن پوری کی یہ تالیف عوام و خواص میں بے حد مقبول ہوگی نیز درستگی عقائد میں مدد و معاون ثابت ہوگی۔

ذرۂ بے مقدار
سید معزز حسین ادیب
جعفری المداری مکن پوری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

گزارش واقعی

سرور کائنات فخر موجودات حضرت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ کے اس عالم فانی سے حجاب ظاہری کے بعد صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور ان کے بعد اولیاء عظام نے قرن بعد قرن اشاعت دین متین کی خاطر سلسلہ رشد و ہدایت کو جاری رکھا اور ساری دنیا میں مثل ستاروں کے پھیل کر اللہ کی بھگی ہوئی مخلوق کو راہ ہدایت دکھائی۔ خصوصاً ہندوستان کی سرزمین پر بیشتر اولیاء کرام تشریف لائے اور اپنے مقام پر پہنچ کر وہاں کے ذرہ ذرہ کو نور ایمان سے منور فرماتے رہے۔ جہاد بالسیف اور جہاد بالنفس جو اسلام کی جان اور دین مبین کے روح تھا، اس کا احساس مسلمانوں میں بیدار کیا، طہارت ظاہری کے آداب سکھائے اور صفائی باطن کو زندگی کا حاصل قرار دیا۔

اسلامی دور فتوحات کے بعد جہاد بالسیف کا احساس تو کسی قدر باقی رہا مگر ”جہاد بالنفس“ جب دلوں سے محو ہونے لگا تو سرکار دو عالم

ﷺ نے اپنی نسل پاک سے حضرت سید بدیع الدین قطب الاقطاب قطب المدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روحانی تربیت فرما کر ہندوستان روانہ فرمایا۔

یوں تو آپ نے صد ہا ممالک کا سفر فرمایا ہے لیکن ہندوستان پر آپ کی خصوصی توجہ رہی۔ یہاں کے ہر خطے، ہر گوشے میں آپ نے اپنے جد کریم احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ اللہ علیہ وسلم کے دین متین کی تبلیغ فرمائی اور لوگوں کے قلوب کو فیضان رسالت مآب ﷺ سے مالا مال فرمایا۔

اولاً سرکار قطب المدار نے اپنے استاد مکرم حضرت حذیفہ شامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تحصیل علوم ظاہری فرمائی بعدہ سید العارفین حضرت بایزید بسطامی قدس سرہ کے دست مقدس پر بیعت ہو کر روحانی نعمات سے سرفراز ہوئے اور خرقہ خلافت سے نوازے گئے۔

آپ کی ذات گرامی سے کئی سلسلے جاری ہوئے جس کا تفصیلی ذکر متعدد کتابوں میں موجود ہے۔ آپ کے صد ہا خلفاء ہوئے جو دیگر ممالک کے علاوہ ہندوستان میں ہر مقام پر پائے جاتے ہیں۔ ان خلفائے باوقار کی وساطت سے سلسلہ عالیہ مدار یہ کی نسبتیں تمام سلاسل چشتیہ، قادریہ نقشبندیہ، قلندریہ، سہروردیہ وغیرہم کے بزرگان دین کو حاصل ہوئیں۔

ادھر چند دنوں سے کچھ حق پوش و عاقبت فراموش حضرات نے بر بنائے عناد و حسد اپنی عظمت و شہرت کی خاطر ایک سوچی سمجھی سازش کے تحت سرکار زندہ شاہ مدار کے سلسلہ عالیہ کے خلاف محض اپنی دوکانداری کو

فروغ دینے کے لئے کیچڑ اچھالنے کی مذموم حرکت کی اور وہ بھی اس کتاب کا سہارا لے کر جس کا نام ”سبع سنابل“ ہے جو میر عبد الواحد بلگرامی کی تصنیف ہے۔ مزید برآں یہ بھی کوشش کی گئی کہ جو اس کتاب پر معاذ اللہ ایمان نہ رکھے یا ایمان نہ لائے وہ اہل سنت والجماعت سے نہیں ہے۔ اس لئے ضروری ہو گیا ہے کہ اس کتاب کی کچھ عبارتیں ”مثتے نمونہ از خروارے“ کے طور پر سامنے لائی جائیں۔

ناظرین کرام: سبع سنابل کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس کتاب کی حکایات و روایات میں بزرگان دین، اولیاء عظام اور پیغمبر خدا ﷺ کی شان مقدسہ میں ایسی کھلی ہوئی گستاخیاں کی گئی ہیں جن سے کفر لازم آتا ہے۔

جس وقت ”سبع سنابل“ طبع کرا کے دنیا کے سامنے لائی گئی، اسی وقت اور اسی دور میں، اس کے جواب میں حق پسند حضرات چشتیہ، قادریہ، و قلندریہ وغیرہم نے اپنی اپنی تصنیفات و تالیفات کو پیش کرنا اس لئے اپنا فرض سمجھا کہ عوام و خواص اُن اکابرین سلسلہ کی بارگاہ میں مصنف سبع سنابل کے پیدا کردہ شکوک و شبہات میں مبتلا ہو کر اپنا دین و ایمان نہ کھو بیٹھیں۔ ان حضرات کی تصنیفات و تالیفات کے اسماء گرامی پیش کر رہا ہوں۔

قارئین کرام! ملاحظہ فرمائیں:

الکلمات الموتلفہ: از مولانا محبت اللہ صاحب الہ آبادی، بزبان فارسی غیر

مطبوعہ، دارۃ شاہ اجمل الہ آباد۔

رسالہ تحقیق الحق: مؤلفہ محمد تقی چشتی قادری بانگر موی۔

رسالہ انجم القطب و انجم الثاقب: مؤلفہ قطب زماں مولانا مولوی سید نجم الدین صاحب مدارِ مکنپوری رحمۃ اللہ علیہ۔

ہفت منازل: مؤلفہ مولانا مولوی محمود عالم صاحب بہاری۔ رحمۃ اللہ علیہ۔

سلسلۃ الذہب: مؤلفہ مولانا شریف اعظم خلیفہ مکرم حضرت مولانا محمد سلیمان صاحب پھلوری شریف۔

سبع طرائق: مؤلفہ محقق اعظم حضرت مولانا مولوی سید امیر حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ فنصوری مداری، مکن پوری۔

ان جملہ کتب معتبرہ میں سرکار قطب المدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سلسلہ عالیہ کے جاری و ساری ہونے کا ثبوت مدلل طور پر لکھا ہوا ہے۔ نیز فقیر کے والد محترم حضرت قطب عالم مولانا سید کلب علی رحمۃ اللہ علیہ سجادہ نشین خانقاہ عالیہ مداریہ نے بھی اپنی کتاب ”ذوالفقار بدیع“ میں اور مولوی قاضی محمد شفیق رحمۃ اللہ علیہ نے ”انتخاب العارفین“ میں سنابل کی خود ساختہ روایات و حکایات کے کافی و شافی جوابات قلمبند کئے ہیں۔ مگر ان میں بیشتر کتابیں فارسی زبان میں ہیں۔ جن کو آج کے دور میں (جبکہ لوگ صحیح اردو سے بھی واقف نہیں) سمجھنے اور پڑھنے سے قاصر ہیں۔

وقت کی ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے میرے احباب اور سلسلہ

عالیہ مدار یہ کے عقیدت کیشوں نے مجبور کیا کہ اردو زبان میں سناہل کی حقیقت سے دنیا کو آشنا کرانا نہایت ضروری ہے۔ میں نے عدیم الفرستی اور احساس بے بضاعتی کے باعث معذوری کا اظہار کیا۔ لیکن میرے خصوصی احباب اور کچھ بزرگ ہستیوں نے مجھے بدرجہ اتم مجبور کر کے رسالہ ہذا کی تالیف کا حکم دے دیا۔ جن کے حکم سے سرتابی میرے لئے ناگزیر ہی نہیں بلکہ بے ادبی کے مترادف تھی۔

زیر نظر تالیف میں فقیر نے کوشش کی ہے کہ سبع سناہل اور مصنف کو سناہل کے آئینہ ہی میں پیش کیا جائے۔ اس لئے میں نے سناہل ہی کی حکایات و روایات و عبارات کو پیش کیا ہے جنھیں پڑھ کر علماء و فضلاء صوفیاء و مشائخ عوام و خواص فیصلہ فرمائیں گے کہ اس کتاب پر ایمان رکھنے والے یا ایمان لانے والے اہل سنت و الجماعت کہلانے کے مستحق ہیں کی نہیں؟ ہر چند کہ ہم اپنے میں نہ تصنیف و تالیف کی اہلیت رکھتے ہیں اور نہ اس کا عظیم کا اپنے کو اہل پاتے ہیں۔ دوسرے باصلاحیت حضرات کے مقابلے میں ہماری یہ ادنیٰ سی کوشش جو بعونہ تعالیٰ ہم سے ظہور میں آئی، ہمارے لئے وجہ فخر نہیں بلکہ شکر کا مقام ہے۔

کتاب ہذا میں جگہ جگہ جو ہلکی سی تنقیدی جھلک نظر آتی ہے، خدا گواہ اس کا مقصد کسی کے مسلک و مشرب پر چوٹ نہیں اور نہ کسی کی ذات سے ہمیں کاوش و عناد ہے۔ البتہ ہم نے جس بات کو حق سمجھا اس کے حق ہونے کے دلائل پیش کر دیئے اور جس بات کو باطل سمجھا اس کے بطلان پر

محققین کی رائے کا اظہار کر دیا۔ ازراہ دیانت ہم نے کماحقہ یہ احتیاط برتی ہے کہ اپنی جانب سے ایک لفظ بھی نہ تحریر کیا جائے۔ بلکہ سبع سناہل ہی کا خلاصہ پیش کر دیا جائے تاکہ قارئین کرام خوب سمجھ لیں کہ سلسلہ عالیہ مدار یہ کو مفقود بتانے والے زیادہ حق گو اور رست باز ہیں یا وہ بزرگان سلف اور اکابرین سلسلہ جنہوں نے صرف سلسلہ عالیہ مدار یہ کی جاری و ساری ہونے کی شہادت ہی نہیں دی بلکہ اپنے آپ کو سلسلہ عالیہ مدار یہ میں منسلک اور مستفیض ہونے کا بھی اپنے قلم سے ثبوت فراہم کیا ہے۔

خدا کرے قارئین کرام مؤلف کے اصل مقصد و مفہوم کی روشنی میں اس کتاب کو ملاحظہ فرما کر حقیقت سے باخبر ہوں اور گمراہی سے بچیں۔ آمین۔

خاکپائے اولیا۔

سید ذوالفقار علی وقاری مداری

مہتمم و سجادہ نشین آستانہ عالیہ مدار یہ مکن پور شریف

ذات باری تعالیٰ پر صریح بہتان

سیع سنابل بزبان فارسی مطبوعہ ۱۳۰۱ھ صفحہ ۶۳۔ سنبہ دوم

در بیان پیری و مریدی۔

اصل عبارت: ”نقل است کہ حضرت سلطان المشائخ را پردہ پور بی بسیار خوش آمدی۔ وقتے بعضے حاضران پُر سیدند کہ حضرت مخدوم پردہ پور بی را بسیار میثوند و خوش میثوند، فرمود آری، روز میثاق ندائے الست بر بکم ہمدریں پردہ شنیدہ بودیم۔“

ترجمہ: منقول ہے کہ حضرت سلطان المشائخ کو راگ پور بی بہت اچھا لگتا تھا۔ ایک بار بعض حاضرین نے دریافت کیا کہ حضرت مخدوم پور بی راگ کو بہت سنتے ہیں اور خوش ہوتے ہیں۔ فرمایا۔ ہاں۔ میں نے روز میثاق ندائے الست بر بکم اسی راگ میں سنی تھی۔“

قارئین کرام ملاحظہ فرمائیں کہ حضرت مخدوم نظام الدین اولیاء جو اپنے عہد کے اکابر اولیاء میں شمار کئے جاتے ہیں، مصنف سنابل نے اس حکایت کو اُن سے منسوب کر کے صرف اُن پر ہی بہتان تراشی نہیں کی بلکہ ذات باری تعالیٰ پر بھی بہتان باندھنے سے گریز نہ کیا۔ نعوذ

بِسْمِ اللّٰهِ کیا باری تعالیٰ نے راگ راگنی میں روز میثاق روحوں سے خطاب کیا تھا؟ اور کیا کوئی اللہ کا ولی قرآن کریم کی کسی آیت مبارکہ کو راگ راگنی میں سننا پسند فرما سکتا ہے؟ مصنف سنابل نے یہ بھی لحاظ نہ رکھا کہ قرآن کریم کی تلاوت راگ راگنی میں مطلق حرام ہے۔

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر

سماع سننے کا الزام

سبع سنابل بزبان فارسی صفحہ ۲۱۷ سنبلہ ہفتم در مفرقات۔

مصنف سنابل خواجہ ابواحمد کے سماع کے ذکر میں فرماتے ہیں۔

اصل عبارت: ”دراں وقت ہیچ کس از مجتہدان بر سماع خواجہ ابواحمد انکارے نہ داشت مگر یک مجتہد فضیل مکی۔ او گفتے سماع شنیدن نشاید، بخن او کہے بر شیخ ابواحمد چشتی رسانید۔ شیخ گفت خداوند اتو عا لہم السسر و الیخفتانی اگر ابواحمد چشتی فعلے بدعت میکند اور اسزابدہ و گر نہ فضیل مکی را ادبے کن۔ ہماں ساعت سرخ باد برکی گاللب آمد بنی او فردنشست و پینے شد، ہر چند کہ حکماء تدای می کردند مرض مکی زیادہ می شد، مکی توجہ بخدائے عزوجل کرد بے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام را در خواب دید گفت یا سیدی دعا کن تا من از انکار زحمت پینزے بہ شوم رسول فرمود تو سماع ابو احمد می کنی و انکار سماع او انکار سماع پیران اوست و انکار سماع ماست و ہر گاہ انکار پیران دین و انکار ہا کند ہمیں بیند کہ تو دیدی، اگر خواہی کہ ازین زحمت بہ شوی در مجلس سماع ابو احمد چشتی بصدق دل حاضر شو، مکی در مجلس سماع ابو احمد حاضر شد و انکار سماع از دل دور کرد۔ فی الحال چنانکہ بود

ہمچنان بہ شد۔ جوں شیخ از سماع فارغ آمد نظرش بہ فضیل مکی افتاد، گفت اے فضیل دیدی درجات سماع و اہل سماع؟ گفت دیدم و معائنہ کردم۔ سماع کہ حضرت مخدوم می شنود اسرار آفریدگار است تعالیٰ و تقدس عوام را بر آں اطلاع نیست۔

ترجمہ: اس زمانہ میں تمام مجتہدین میں سے ایسا کوئی نہ تھا جو خواجہ ابواحمد کے سماع سے انکار کرتا، مگر ایک مجتہد فضیل مکی تھے جنہوں نے کہا سماع نہیں سننا چاہئے۔ کسی نے اُن کی یہ بات شیخ ابواحمد چشتی تک پہنچائی۔ شیخ نے فرمایا کہ خداوند! تو ظاہر و باطن کے تمام رازوں کا جاننے والا ہے۔ اگر ابواحمد چشتی کا یہ فعل بدعت ہو تو اس کو سزا دے نہیں تو فضیل مکی کو ادب سکھا۔ اسی وقت سرخ باد فضیل مکی پر غالب آ گیا اور اُن کی اُٹھی ہوئی ناک بیٹھ گئی۔ مرض پینس ہو گیا۔ ہر چند حکیموں نے تدبیریں کیں فضیل مکی کا مرض بڑھتا گیا۔ فضیل مکی نے خدائے عزوجل کی جانب توجہ کی۔ ایک رات رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خواب میں یکھا اور عرض کیا کہ اے آقا دعا فرمائیے تاکہ میں مرض پینس کی زحمت سے اچھا ہو جاؤں۔ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا، تو نے ابواحمد کے سماع کا انکار کیا، اس کے سماع کا انکار اس کے پیروں کے سماع کا انکار ہے اور اس کے پیروں کے سماع کا انکار میرے سماع کا انکار ہے اور جو پیران دین کا اور میرا انکار کرتا ہے اس کا حشر یہی ہوتا ہے۔ جو تو نے دیکھا۔ اگر تو چاہتا ہے کہ اس زحمت سے اچھا ہو جائے تو ابواحمد چشتی کی مجلس سماع میں سچے دل سے حاضر ہو۔ مکی ابواحمد کی مجلس سماع میں حاضر ہوئے اور سماع کا انکار دل سے

دور کر دیا۔ اُسی وقت وہ جیسے تھے اسی طرح اچھے ہو گئے۔ جب شیخ، سماع سے فارغ ہوئے۔ تو فضیل کی پران کی نظر پڑی، فرمایا اے فضیل تو نے سماع اور اہل سماع کے درجات دیکھے؟ عرض کیا کہ میں نے دیکھا اور معائنہ کیا۔ وہ سماع جو حضرت مخدوم سے سنتے ہیں وہ پیدا کرنے والے کے اسرار میں سے ہے۔ مگر عوام اس سے واقف نہیں۔

ملاحظہ فرمائیے کہ صاحب سبع سنابل نے ہر جگہ یہ کوشش کی ہے کہ سماع و سرود کی افضلیت قائم رہے چاہے بات حدادب سے بھی متجاوز ہو جائے۔ سماع و سرود کی افضلیت قائم رہے چاہے بات حدادب سے بھی متجاوز ہو جائے۔ سماع و سرود کو قبولیت باری تعالیٰ کا سرٹیفکٹ دینے کے لئے انھوں نے ہر موقع پر اکابر اولیاء و صلحاء کے اسماء گرامی کا استعمال کیا ہے۔ اس حکایت میں انھوں نے اپنی جسارت بیجا کی حد کر دی کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کی زبان مبارکہ سے ”انکارِ سماع ماست“ کہلا دیا۔ نعوذ باللہ حضور انور ﷺ سے لے کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین تابعین و تبع تابعین اور تمام اکابر ائمہ نے سماع و سرود کو حرام کہا ہے۔ غور فرمائیے کہ جو چیز سرکارِ دو عالم ﷺ کی حیات طیبہ سے لے کر قرناً بعد قرناً حرام رہی ہو، سرکارِ دو عالم ﷺ اس ناجائز فعل کے لئے فضیل کی جیسی تبع شریعت ہستی پر کیسے زبر و توخیج کر سکتے تھے۔ یہ حکایت صرف اس لئے لکھی گئی کہ سرود و سماع کا جواز مل جائے۔ اور لوگ سرکارِ دو عالم ﷺ کا اسم گرمی اور آپ کی زبان پاک سے سماع کی فضیلت سن کر خاموش رہ جائیں کہ حضور اکرم ﷺ کے اس فرمان پر کسے مجال سرتابی

ہو سکتی ہے۔ غضبِ خدا کا جو ذات گرامی دنیا سے لہو و لعب کو ختم کرنے کے لئے مبعوث ہوئی ہو وہ ذات پاک اور سماع و سرود کے لئے ان پر زور الفاظ میں فضیل کی قدس سرہ کو تہیہ کرے؟ کہ ”توانکارِ سماع ابو احمد می کنی و انکارِ سماع او انکارِ سماع پیران دوست و انکارِ سماع پیران او انکارِ سماع ماست، و ہر کہ انکارِ پیران دین و انکارِ ماکند ہمس بیند کہ تو دیدی، اگر خوانی کہ ازل زحمت بر شوی در مجلس سماع ابو احمد چشتی بصدق دل حاضر شو۔“

یہ ساری حکایت اس لئے لکھی گئی کہ بزمِ سماع و سرود میں رقص و وجد و حال کا شرعی و دینی جواز ہاتھ آجائے۔

بات کسی اور ذات سے منسلک ہوتی تو کوئی بات نہ تھی مگر تذکرہ ہے سرکارِ دو عالم ﷺ کے بزمِ سماع میں فضیل کی کو حاضری کے حکم دینے کا۔

سرکارِ دو عالم ﷺ کا فرمان مبارک ہے۔ من کذب علیّ متعمداً افلحتم و من النار، یعنی میری طرف سے جھوٹ بائیں منسوب کرنے والے کا ٹھکانا جہنم ہے۔

ناظرین خود ہی فیصلہ فرمائیں کی ایسی روایتوں سے کفر لازم آتا ہے ایسا عقیدہ رکھنے والا سنی العقیدہ ہو ہی نہیں سکتا۔ یہ تو کھلی ہوئی گمراہی اور صریحاً کفر ہے

☆☆☆

نبی کی اہانت

سیع سنابل بزبان فارسی صفحہ ۶۱ سنبلہ دوم در بیان پیری مریدی حکایت: مردے بود از سلطان المشائخ منکر و از راہ و روش ایشان متنفر و اعتقاد بدرویش دیگر داشت۔ روزے ازاں درویش پر سید کہ مرا آرزوئے ملاقات حضرت پیغمبر علیہ السلام بسیار است۔ اگر بغایت شما ملاقات میسر شود غایت بندہ نوازی و سرفرازی باشد، آں درویش گفست، روزے کہ در خانقاہ سلطان المشائخ سرود و سماع درمی و ہند آں روز حضرت خضر علیہ السلام آنجا حاضر می شود و نگہبانی نعلین و کفش ہائے مردم می کند، آں مرد از انکار خود پشیمان گشت و روز سماع در خانقاہ ایشان آمد بہ خضر علیہ السلام ملاقات کرد و ازوے فائدہ ہا گرفت۔

ترجمہ: ایک شخص تھا جو سلطان المشائخ سے منکر اور ان کی راہ و روش سے نفرت کرتا تھا اور کسی دوسرے درویش سے عقیدت رکھتا تھا، ایک دن اس نے اس درویش سے کہا کہ مجھ کو خضر پیغمبر علیہ السلام سے ملاقات کی بہت تمنا ہے، اگر آپ کی عنایت میسر آجائے تو نہایت کرم و مہربانی ہوگی۔ اُس درویش نے کہا کہ جس دن درگاہ سلطان المشائخ میں سرود و سماع کی محفل

برپا ہوتی ہے اس دن خضر علیہ السلام اس جگہ حاضر ہوتے ہیں اور لوگوں کے جوتوں کی نگہبانی کرتے ہیں۔ وہ شخص اپنے انکار سے شرمندہ ہوا اور سماع کے دن اُن کی درگاہ میں حاضر ہوا۔ اور خضر علیہ السلام سے ملاقات کی اور اُن سے فائدہ حاصل کیا۔

مصنف سیع سنابل میر عبدالواحد بلگرامی نے پیغمبر خضر علیہ السلام کو جن کا شمار انبیاء علیہم السلام میں ہے (اور جنہیں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے بھی اپنی کتاب ”المملووظ“ میں نبی تحریر کیا ہے) بزم سماع و سرود میں لوگوں کی جوتیوں کی نگہبانی کا ارڈل ترین کام سپرد کر کے کھلی ہوئی توہین کی ہے۔ اس سے بڑی گستاخی و بددینی کیا ہو سکتی ہے سمجھ میں نہیں آتا کہ اس حکایت پر ایمان رکھنے والے جو کفر صریح ہے، کیسے سنی العقیدہ ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے ایسے ہی بد مذہب لوگوں کے لئے اپنے فتوے میں لکھا ہے کہ ”بعضے ایسے ہیں جو اپنے آپ کو اہل سنت و الجماعت کہتے ہیں، خفی بنتے ہیں، چشتی نقشبندی بنتے ہیں، نماز روزہ ہمارا سا کرتے ہیں، ہماری کتابیں پڑھتے پڑھاتے ہیں اور اللہ و رسول کو گالیاں دیتے ہیں۔ یہ سب بدتر از ہر قاتل ہیں، ہوشیار خبردار مسلمانوں اپنے دین و ایمان کو بچائے رکھیو۔“

مصنف سنابل نے خضر کے ساتھ پیغمبر اور علیہ السلام کے الفاظ تحریر فرمائے ہیں۔ اگر صرف خضر لکھا ہوتا تو کوئی تاویل پیش کی جاسکتی تھی کہ ممکن ہے کوئی دوسرا اس نام کا شخص ہو، مگر اس تحریر کے بعد ریب و شک کا

سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ایسا شخص جو کسی نبی کی اہانت کا مرتکب ہو اس کے لئے یہ فتویٰ ہے۔ من استخف نبیاً او ابانہ کفر، الخ (فتاویٰ بزازیہ) یعنی جس شخص نے جھوٹا سمجھا کسی نبی کو یا اہانت کی کسی نبی کی اس نے کفر کیا۔

اہانت نبی کے بارے میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے احکام شریعت حصہ اول صفحہ ۵۷۔ اس مسئلہ میں کہ ایمان کی تعریف کیا ہے اور ایمان کامل کیسے ہوتا ہے، اپنے فتوے میں تحریر فرمایا ہے۔ ”محمد الرسول اللہ ﷺ کو ہر بات میں سچا جاننا، حضور کی حقانیت کو صدق دل سے ماننا ایمان ہے جو اس کا مقرر ہوا ہے مسلمان جانیں گے۔ جبکہ اس کے کسی قول و فعل یا حال میں اللہ و رسول کا انکار یا تکذیب یا توہین نہ پائی جائے۔ الخ“ اس فتوے سے واضح ہو گیا کہ نبی کی تکذیب یا توہین کرنے والا صاحب ایمان ہو ہی نہیں سکتا۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو توہین نبی کرنے والوں کے عقیدہ باطلہ سے محفوظ رکھے۔ آمین۔



وفات حضرت سلطان المشائخ کا ایک واقعہ

مصنف سبع سنابل کے دل میں ذوق سماع و سرود کا جو جذبہ کار فرمانظر آتا ہے اسے تذکرہ وفات مخدوم کے آئینہ میں ملاحظہ فرمائیے۔ سنابل ہی کی زبانی سنئے: اصل عبارت سبع سنابل صفحہ ۶۳ سنبہ دوم ”چوں ایشاں ازیں جہاں خرامیدند، و فی مَقْعَدِ صِدْقِ عِنْدَ مَلِیْکِ مُقْتَدِر، آرمیدند و جناوہ ایشاں برداشته، جماعتے قوالاں شامی و تاتاری ہمراہ جنازہ می رفتند و این پیتہا در سدد می گفتند۔ نظم: سروسیمنا بصحرامی رومی نیک بدعہدی کہ بے مای رومی اے تماشا گاہ جانہاروئے تو تو کجا بہر تماشہ می رومی دیدہ سعدی و دل ہمراہ تست تانہ پنداری کہ تنہامی رومی دست سلطان المشائخ از جنازہ برآمد و بلند شد، امیر خسرو قوالاں رانغ کرد و گفت کہ ساکت باشید و گر نہ ہمیں زماں مخدوم از جنازہ براید و در سماع دراید در قص کند پس فتنہ قائم شود۔

ترجمہ: جب حضرت مخدوم اس دنیا سے رخصت ہوئے اور ان کا جنازہ اٹھا تو شامی و تاتاری قوالوں کی ایک جماعت جنازہ کے ہمراہ روانہ ہوئی جو

با جے کے ساتھ سعدی شیرازی کی غزل کے اشعار گارہی تھی۔ حضرت سلطان المشائخ کا ہاتھ جنازے سے باہر آیا اور بلند ہو گیا۔ امیر خسرو نے قوالوں کو منع فرمایا اور کہا کہ چپ ہو جاؤ۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ مخدوم جنازے سے باہر آجائیں اور سماع میں شریک ہو کر رقص فرمانے لگیں اور فتنہ قائم ہو جائے۔

نعود بالله کہا حضرت نظام الدین اولیاء کی ذات پاک، کہاں اُن کا منصب ولایت اور کہاں سرود کی آواز پر جنازے سے ہاتھ نکال کر بلند کر دینے کی روایت۔ بس یہی کہتے بنتی ہے کہ

کا کل نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں
تڑپے ہے مرغ قبلہ نما آشیانے میں

☆☆☆

آفتاب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم اور شہنشاہ ولایت حضرت علی کرم اللہ وجہہ، پر تہمت سماع

سبع سنابل بزبان فارسی صفحہ ۲۱۳ سنبہ ہفتم

اصل عبارت: ”شیخ علودینوری اہل سماع بود و اعرا س پیراں می کرد و روز عرس سماع می شنید، پرسیدند اے شیخ روز عرس سماع می شنوی چہ سراست؟ شیخ گفت کہ پیغمبر ماحمد مصطفیٰ علی مرتضیٰ و پیران ماسماع شنیدہ اند۔“ ترجمہ: ”شیخ علودینوری اہل سماع میں سے تھے اور اپنے پیروں کا عرس کرتے تھے نیز عرس کے دن سماع سنتے، دریافت کیا کہ اے شیخ آپ عرس کے دن سماع سنتے ہیں اس میں کیا راز ہے؟ شیخ نے فرمایا کہ میرے پیغمبر محمد مصطفیٰ ﷺ اور علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ، اور میرے پیران عظام نے سماع سنا ہے۔“

ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ حضرت شیخ علودینوری مرید و خلیفہ حضرت جبرہ بصری قدس سرہ سے جب دریافت کیا گیا کہ آپ اپنے پیر کے عرس کے دن سماع کیوں سنتے ہیں تو شیخ نے فرمایا کہ ”پیغمبر ماحمد مصطفیٰ علی مرتضیٰ و پیران ماسماع شنیدہ اند۔“

مصنف سنابل نے اس روایت میں سرکار دو عالم ﷺ اور

سلطان الاولیاء حضرت علی کرم اللہ وجہ، دونوں نفوس قدسیہ کو اپنے پیروں کے ساتھ اہل سماع بتایا ہے۔ حالانکہ سیرت پاک اور حیات صحابہ میں کہیں بھی اس کا ذکر نہیں ملتا کہ حضور انور ﷺ یا حضرت علی کرم اللہ وجہ، نے کسی محفل سماع میں شرکت کی ہو یا خود کبھی سنا ہو یا ایسا کوئی حکم دیا ہو۔ سرکار مدینہ ﷺ نے ہمیشہ لہو لعب سے منع فرمایا ہے۔ مگر یہاں بھی وہی جذبہ کار فرما ہے کہ ان مہتمم بالشان ہستیوں کا ذکر کر کے آتش ہوس کو سرد کیا جائے۔ بیشک ایسا عقیدہ رکھنے والا صحیح مسلمان بھی نہیں ہو سکتا۔ ایسے لوگوں پر توبہ و استغفار لازم ہے۔

سماع بہتر ہے کہ نماز

سبع سنابل بزبان فارسی صفحات ۱۸۱-۱۸۰ سنبہ ہفتم
اصل عبارت: ”امام شمس الائمہ گرگانی با شیخ المشائخ شیخ مودود چشتی قدس سرہ گفت کہ اے شیخ ما روایت فقہ فی گویم و مسالہ شرعی را بحث نمی کنیم ہم از اصول شماعی پرسم کہ رائے شما بر چیست سماع بہتر یا نماز؟ شیخ فرمود کہ برا صلا ح سلوک می پرسی گفت آ رہے شیخ فرمود کہ شما از علمائے دین اید نیکوتر دایند کہ اگر شخصے دو گانہ نماز با شرائط و ارکانے کہ آمدہ است با خلاص تمام بگذارد و قبول من اللہ تعالیٰ را احتمال وارد، ان شاء اقبل و ان شاء رد شیخ الائمہ گفت آ رہے شیخ فرمود کہ آں در خطر قبول است و السماع جذبة من جذبات الحق در عین قبول است و تو مرد دانشمندے و مجتہدے خود انصاف کن و بخاطر فقیر این سخن راست و درست نموده است بجهت آں کہ نماز اس جملہ مکاسب است و سماع و جد از جملہ مواہب اگر چہ بعضے مواہب نتیجہ مکاسب است و بعضے امتنان محض است لیکن سرود عین عنایت و قبول حق سبحانہ ست کہ در دیچ شائبہ رد نیست۔

ترجمہ: شمس الائمہ گرگانی نے شیخ المشائخ شیخ مودود چشتی قدس سرہ سے

فرمایا کہ اے شیخ ہم روایت فقہ اور شرعی مسائل سے بحث نہیں کرتے بلکہ ہم آپ کے اصول کے تحت دریافت کرتے ہیں۔ کہ آپ کی رائے اس بارے میں کیا ہے آیا سماع بہتر ہے یا نماز؟ شیخ نے فرمایا کہ کیا آپ علمائے دین میں سے ہیں زیادہ بہتر واقف ہیں کہ اگر ایک شخص نماز دو گانہ تمام شرائط و ارکان کے ساتھ باخلاص ادا کرتا ہے تب بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کے قبول ہونے میں احتمال رکھتا ہے، چاہے وہ قبول کرے چاہے رد کرے۔ شیخ الائمہ نے فرمایا ہاں، شیخ نے فرمایا کہ اس میں قبولیت کا خطر ہے اور سماع اللہ تعالیٰ کے جذبوں میں سے ایک جذبہ ہے جو عین قبول ہے۔ آپ مرد دانشمند و مجتہد ہیں اس کے بارے میں خود انصاف کر لیں۔ اس سلسلے میں فقیر کے نزدیک یہ سخن راست و درست ہے کہ نماز کا تعلق اکتساب سے ہے اور سماع و وجد وہی چیز ہے اگرچہ بعض وہی چیزیں کسب کا نتیجہ ہیں، لیکن سرود عین عنایت و قبول باری تعالیٰ ہے۔ کہ اس میں ذرا بھی رد کا شائبہ نہیں ہے۔

قارئین کرام ملاحظہ فرمائیں کہ مصنف سبع سنابل میر عبد الواحد بلگرامی نے اپنے ذوق سماع و سرود کی تسکین کے لئے کیسی کیسی روایتیں تحریر فرمائی ہیں۔ وہ بھی محض اس لئے کہ انہیں سماع و سرود پر رقص کرنے کا جواز ہاتھ آجائے۔ مصنف سنابل نے یہ بھی نہ دیکھا کہ بات کن اکابر تک پہنچتی ہے۔ شمس الائمہ امام گرگانی اور شیخ مودود چشتی قدس سرہ جیسی عظیم شخصیتیں سماع و سرود کو نماز سے افضل کہہ ہی نہیں سکتیں۔ اس لئے کہ تمام علماء مشائخ کرام و اکابر اولیا اللہ کا فتویٰ ہے کہ مزا میر حرام ہیں۔

ان خاصان خدا کی نمازیں تو وہ ہوتی ہیں جن کے قبول میں ذرہ برابر بھی شائبہ رد نہیں ہوتا۔ یہ عام آدمیوں کی نمازیں نہیں ہوتیں۔ جن میں احتمال رد ہو اور نعوذ باللہ سرود جو مطلقاً حرام ہے وہ عین عنایت و قبول باری تعالیٰ ہو ہی نہیں سکتا۔ یہ غلط روایت جو ان بزرگان سلسلہ چشتیہ سے منسوب کر دی گئی ہے وہ صرف مصنف سنابل کے اغراض ذاتی کا نتیجہ ہی کہی جا سکتی ہے۔ اور صرف اسی روایت پر کیا منحصر ہے مصنف موصوف نے افضلیت سماع و سرود ثابت کرنے کے لئے عجیب عجیب روایات تحریر فرمائی ہیں۔ جن سے کفر لازم آتا ہے اور تعجب اس پر ہے کہ بعض خود ساختہ سنی علماء اس کتاب کو ایمانیات میں داخل کئے ہوئے ہیں۔

بقول مصنف سنابل تو سرود عین عنایت و قبول باری تعالیٰ ہے۔ نعوذ باللہ۔ اور ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ وما كان صلواتهم عند البيت الامسكاء و تصديده فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون۔ (سورہ انفال) ان کافروں کی عبادت بیت اللہ شریف میں تالیاں پیٹنا اور سیٹیاں بجانا تھا۔ اپنے کفر کی بنا پر عذاب کا مزا چکھو، اور فرمان رسالت ہے ”میں مبعوث کیا گیا ہوں تمام ہاتھ سے اور منہ سے بجانے والے باجوں کو ختم کرنے کے لئے۔“ (صحیحین)

اب ناظرین خود ملاحظہ فرمائیں کہ قرآن کریم اور حدیث مصطفیٰ ﷺ کے مطابق شیخ مودود چشتی اور شمس الائمہ امام گرگانی قدس سرہم کی ذات مقدسہ سے اس روایت کو جوڑ کر مصنف سنابل نے کیا ظلم ان بزرگ شخصیتوں پر کیا ہے۔

مزید براں سنا بل ہی کے صفحہ ۲۳ پر قاضی حمید الدین کا ایک واقعہ سماع لے مباح ہونے کے سلسلے میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ جب علماء بغداد نے دریافت کیا کہ یہ کیسے معلوم ہو کہ آپ کا مرض بے سرود کے دور نہیں ہو سکتا تو قاضی حمید الدین نے فرمایا، عبارت ملاحظہ فرمائیں:

”قاضی حمید الدین گفت کہ مزامیر را حاضر کنید قضا را در خانہ مرید قاضی حمید الدین بقفا دو دو مزامیر بود بر ہمہ راجا ضرآوردند۔ قاضی حمید الدین گفت اے مزامیر اگر مرض ما بے نوائے شتابہ نمیشود پس بے سازندہ در ساز در آئید، ہر ہمہ در ساز و نوا آمدند، کل حاضران مجلس از علماء مفتیان و قضات را حالت گرفت و برقص در آمدند۔“

یعنی قاضی حمید الدین نے فرمایا کہ باجوں کو حاضر کیا جائے، اتفاقاً قاضی حمید الدین کے مرید کے گھر میں بہتر (۷۲) باجے تھے، سب حاضر کئے گئے۔ قاضی حمید الدین نے فرمایا کہ اے باجو! اگر میرا مرض تمہاری آواز کے بغیر دور نہیں ہو سکتا تو بغیر بجانے والوں کے بجنے لگو، تمام باجوں سے آواز آنے لگی حاضرین مجلس علماء و مفتیوں و قاضیوں پر وجد طاری ہو گیا اور رقص کرنے لگے۔

استغفر اللہ، سرکارِ دو عالم ﷺ تو یہ ارشاد فرمائیں کہ ”میں مبعوث کیا گیا ہوں تمام ہاتھ اور منہ سے بجانے والے باجوں کو ختم کرنے کے لئے۔“ اور حضرت قاضی حمید الدین جیسے خدا رسیدہ و اہل شریعت مصطفویٰ کرنے والے، باجوں کو بجنے کا حکم دیں، این چہ بواجی است معلوم ہوا کہ یہ ساری روایات خانہ ساز ہیں، جن کا اصل سے کوئی واسطہ

ہی نہیں ہو سکتا۔ مزامیر کو جملہ علماء و مفتیان کرام نے حرم قرار دیا ہے اور روایت متذکرہ بالا میں صاف صاف تحریر ہے کہ ”قاضی حمید الدین گفت کہ مزامیر را حاضر کنید۔ کیا اس قسم کا کوئی حکم قاضی حمید الدین رحمۃ اللہ علیہ دے سکتے تھے، جو فرمان رسول ﷺ کے سراسر خلاف ہو، نعوذ باللہ۔ ایسا ایمان و عقیدہ رکھنے والا صاحب ایمان اور سنی العقیدہ ہو ہی نہیں سکتا۔



راگ کوری جیت میں قرآن

کریم سننے کی تمنا

سبع سنابل بزبان قاری صفحہ ۲۰۱ سنبہ ہفتم در متفرقات

اصل عبارت: حضرت مخدوم راچوں عمر بہ آخر رسید در آخر ایام گاہ گاہ می فرمودند کہ آرزوئے من آنست کہ بوقت موت من خوش الحانے ایں آیت را در پرودہ گوری جیت بخواند، آیت این است۔ رب قد آتیتنی من المملک و علمتنی من تاویل الاحادیث فاطر السموات والارض انت ولی فی الدنیا والاخرہ توفنی مسلما و الحقنی بالصالحین ۵ تادرکلمہ

توفتی مسلما و الحقنی بالصالحین جاں دہم۔“

ترجمہ: حضرت مخدوم کی عمر جب آخر ہوئی تو اُن آخری ایام میں کبھی کبھی فرماتے تھے کہ میری آرزو یہ ہے کہ میری موت کے وقت کوئی خوش الحان اس آیت کو پرودہ گوری جیت میں پڑھے، یہاں تک کہ کلمہ توفنی

مسلما و الحقنی بالصالحین پر جان دیدوں۔

استغفر اللہ! یک پیر سلسلہ باقی بود آزاہم نہ گذشتی

مصنف سبع سنابل نے اپنے پیر و مرشد شیخ حسین کو عاشق سماع اس

حد تک بتلا دیا کہ وہ نعوذ باللہ قرآن کریم کو بھی راگ گوری جیت میں سننے کے متمنی تھے۔

کون ایسا مسلمان ہے جو یہ نہیں جانتا کہ راگ راگنی میں قرآن کا پڑھنا ناجائز و حرام ہے اور تمام علماء دین کے اس پر فتوے موجود ہیں۔ شیخ حسین قدس سرہ اپنے وقت کے بزرگ تھے وہ ایسی تمنا کر ہی نہیں سکتے تھے۔ جس سے کسی فعل ناجائز و حرام کا ارتکاب ہوتا ہو، اور وہ بھی زندگی کے آخری ایام میں، جب کہ وہ آلائش دنیوی سے پاک صاف ہو کر اپنے رب کی بارگاہ میں حاضر ہونے والے تھے۔ یہ روایت سراسر کذب اور ان کی ذات پر بہتان ہے۔

مزامیر، غنا، راگ راگنی، گانے بجانے کے سلسلے میں علماء مفسرین اور محدثین کرام کے کچھ فتوے سنتے چلے، جس سے حقیقت سماع و سرود واضح ہو جائے۔

”با جے کی آواز سننا گناہ ہے۔ وہاں بیٹھنا فسق ہے اور اس سے لذت اندوزی کفر ہے۔“ (در مختار معہ الشامی جلد پنجم)

”لحن و گنگری کے ساتھ قرآن سننا معصیت ہے اور پڑھنے سننے والا گنہگار ہے۔“ (ہدایہ جلد چہارم)

”طلبہ، تنبورہ اور معازف و ملاہی یعنی لہو و لعب، کھیل اور گانے بجانے کی چیزوں میں سے کوئی بھی گھر میں رکھی جائے تو یہ مکروہ تحریمی ہے گنہگار ہوگا اگرچہ اس کو استعمال نہ کرتا ہو۔“ (فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم)

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا فتویٰ ہے:

”غنا کو جس شخص نے مباح کہا وہ فاسق ہو گیا، حالانکہ گناہ کبیرہ ہے لہو و لعب سننا اور ایسی محفل میں بیٹھنا اور مزامیر کا بجانا اور رقص کرنا یہ سب باتیں حرام ہیں۔“ (جامع الفتاویٰ)

شامی جلد پنجم میں بھی سماع کی حرمت بیان کی گئی ہے، علاوہ ازیں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ اپنی فقہ اور مسائل کی معروف کتاب غنیۃ الطالبین میں راگوں، گانوں اور سازوں کی پرزور مذمت فرماتے ہیں۔

حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے احکام شریعت حصہ اول کے صفحہ ۲۹ پر جو فتویٰ تحریر فرمایا ہے اس کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں:

”مسلمانو کیسا صاف ارشاد ہے کہ مزامیر ناجائز ہے اور اس عذر کا کہ ہمیں استغراق کے باعث خبر نہ ہوئی کیا مسکت جواب عطا فرمایا کہ ایسا حیلہ ہر گناہ میں چل سکتا ہے، شراب پئے اور کہہ دے کہ شدت استغراق کے باعث ہمیں خبر نہ ہوئی کہ شراب ہے یا پانی۔ زنا کرے اور کہہ دے کہ غلیہ حال کے سبب ہمیں تمیز نہ ہوئی کہ جڑوا ہے یا بیگانی۔

حضرت سلطان المشائخ فرمود من منع کردہ ام کہ مزامیر و محرمات در میان نہ باشند و دریں باب بسیار غلو کردتا بعد یکہ گفت اگر امام را سہو افتد مرد تبسّیح اعلام کند وزن سبحان اللہ نہ گوید زمر کہ نشاید آواز آں شنودن، پس پشت دست و بر کف دست زند و کف دست بر کف دست نہ زد کہ آں

بہ لہوی مانند تا این غایت از ملاہی و امثال آں پر ہیز آمدہ است، پس در سماع مزامیر بطریقہ اولیٰ منع است، بہ اختصار۔

مسلمانوں جو ائمہ طریقت اس درجہ احتیاط فرمائیں کہ تالی کی صورت کو ممنوع بتائیں وہ اور معاذ اللہ مزامیر کی تہمت، لیلۃ النصار کے ساتھ کیا خطبے ربط ہے۔ اللہ تعالیٰ اتباع شیطان سے بچائے اور اُن سچے محبوبان خدا کی سچی اتباع فرمائے۔ آمین۔ الہ الحق آمین بجا ہھم عندک آمین واللہ الہادی واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا عفی عنہ محمد بن المصطفیٰ علیہ السلام۔

قارئین کرام! خود حضرت سلطان المشائخ تو یہ فرمائیں کہ ”سماع مزامیر بطریقہ اولیٰ منع است۔“ اور مصنف سنابل ان پر بہتان باندھیں یہ کہاں تک درست ہے۔

مکتوبات امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ میں تحریر ہے: ”جاننا چاہئے کہ سماع در قص در حقیقت لہو و لعب میں داخل ہے آیت کریمہ وَمَنْ يَشْتَرِ لَهْوًا الْحَدِيثَ (سپورۃ لقمان پارہ ۲۱) اور لوگوں میں کوئی ایسا بھی (نالائق) ہے جو وہیات (خرافات) قصے کہانیاں مول لے لیتا ہے، سرود کے منع ہونے کی شان میں نازل ہوئی ہے۔

چنانچہ مجاہد جو ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا شاگرد ہے اور کہا کرتا بعین کہتا ہے کہ لہو الحدیث سے مراد سرود ہے۔“ اور ابو نصیر الدیوسی سے نقل کی گئی ہے اور انھوں نے قاضی ظہیر الدین

کو از می سے نقل کی ہے کہ مَنْ سَمِعَ الْغِنَاءَ مِنَ الْمُغْنِيِّ
وَاغْيَرِهِ اَوْ يَتَرَى فِعْلًا مِنَ الْحَرَامِ ف- يُحْسِنُ ذَلِكَ
بِاعْتِقَادٍ وَبَغَيْرِ اعْتِقَادٍ يَصِيرُ مُرْتَدًّا اِذَا اَبَى الْحَالَ بِنَاءً عَلَى
اَنَّهُ اَبْطَلَ حُكْمَ الشَّرِيعَةِ وَمَنْ اَبْطَلَ حُكْمَ الشَّرِيعَةِ
فَلَا يَكُونُ مُؤْمِنًا عِنْدَ كُلِّ مُجْتَهِدٍ وَلَا يَقْبَلُ اللَّهُ تَعَالَى
طَاعَتَهُ وَاحْبَطَ اللَّهُ تَعَالَى كُلَّ حَسَنَاتِهِ، جس نے کسی گانے
والے یا کسی اور سے سرود سنایا فعل حرام کو دیکھا اور اس کو اچھا جانا
از روئے اعتقاد کے یا بغیر اعتقاد کے تو اُسی وقت مرتد ہو جاتا ہے۔
کیونکہ اس نے شریعت کے حکم کو باطل کر دیا اور جس نے شریعت کے حکم کو
باطل کر دیا وہ کسی مجتہد کے نزدیک مومن نہیں رہتا اور نہ اللہ تعالیٰ اس کی
اطاعت کو قبول کرتا ہے اور اس کی سب نیکیوں کو دور کر دیتا ہے۔ اَعْلَانًا
اللَّهُ سُبْحَانَهُ مِنَ ذَلِكَ اللَّهُ تَعَالَى هَمْ كَوَا س سے بچائے۔

قارئین کرام!

اکابر علماء دین، ائمہ ربانی، مفسرین و محدثین کرام کے ان تمام
فتوؤں کو پیش نظر رکھئے اور ایمانداری سے خود ہی فیصلہ کر لیجئے کہ سبغ سنابل
جیسی کتاب جس میں انبیاء علیہم السلام اور صحابہ عظام پر بہتان تراشی کی
گئی ہو، اولیاء اللہ کی شان میں گستاخیاں کی گئی ہوں اور جسے نام نہاد اور
خود ساختہ سنی علماء نے اپنے دستور اساسی میں شامل کیا ہو نیز جس پر علماء
کرام نے کورانہ تقلید میں مہر تصدیق ثبت کی ہو۔ اس پر ایمان و عقیدہ رکھنا
فعل دینی ہے یا عین ارتداد؟

حیرت اس بات پر اور بھی ہے کہ خود فاضل بریلوی مولانا احمد
رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ مزامیر و سرود کو اپنے فتوے کی رو سے حرام
بھی بتاتے ہیں، ایسے شخص کو مومن بھی نہیں سمجھتے اور خود سبغ سنابل جیسی
کتاب پر جس میں سماع و سرود اور لہو لعب کو جائز اور مباح رکھا گیا ہے۔
صرف صحیح ہی نہیں سمجھتے بلکہ بعض کتب میں اس کا حوالہ بھی دیتے ہیں۔ ایسی
صورت میں یا گو یہ تمام فتوے جو انھوں نے اور دوسرے کا بر علماء و فقہاء
کرام نے مزامیر و سماع و سرود کی حرمت میں دئے ہیں وہ سب غلط ہیں یا
پھر سبغ سنابل میں مصنف سنابل کی خود ساختہ کذب و بہتان پر مشتمل ساری
روایت غیر ایمانی ہیں۔

یقیناً ایسی لغو اور بے بنیاد روایات پر عقیدہ و ایمان رکھنے والا
مرتد و گمراہ تو ہو سکتا ہے صاحب ایمان نہیں ہو سکتا۔

یہ تو کہا نہیں جاسکتا کہ حضرت فاضل بریلوی نے سبغ سنابل کا
مطالعہ نہیں فرمایا تھا، اس لئے کہ بغیر مطالعہ کئے ہوئے حوالہ دیا ہی نہیں
جاسکتا۔ موصوف نے یقیناً پوری کتاب کو نفظاً لفظاً پڑھا ہوگا۔ البتہ یہ بات
درطہ تہمت میں ڈال دیتی ہے کہ شان رسالت میں کسی کی ہلکی سی لغزش کلم
کو بھی برداشت نہ کر سکنے والے نے ان صریح گستاخیوں کو ایسے اور کس
دل سے گوارا کر لیا۔ جو مصنف سنابل نے اپنی کتاب میں انبیاء علیہم
السلام، صحابہ کرام اولیاء و صلحار کی شان مبارکہ میں کی ہیں اور یہ کہ کیا ان
کا یہ عمل تدین دینی کے خلاف نہ سمجھا جائے گا؟

واقعہ کا لپی اور اُس میں مصنف سنابل کا اضافہ

کتب معتبرہ اخبار الاخبار، مجمع الفنون، حزیۃ الاصفیاء، مدار اعظم اور ذوالفقار بدیع وغیرہم میں مؤلفین کرام نے جو واقعہ تحریر فرمایا ہے وہ صرف یہ ہے:

اصل واقعہ: حضرت سید بدیع الدین قطب الاقطاب قطب اللہ رضی اللہ عنہ اپنے جد کریم احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ کے حکم کے مطابق دیگر ممالک کا دورہ فرماتے ہوئے بغرض تبلیغ دین متین جب شہر کالپی میں رونق افروز ہوئے تو آپ کے کشف و کرامات کی چہار جانب شہرت ہوئی اور مخلوق خدا آپ کے فیضان رشد و ہدایت سے مستفید و مستفیض ہونے لگی۔

قادر شاہ بادشاہ اس وقت وہاں پر برسر حکومت تھا، سرکار قطب المدار رضی اللہ عنہ کی خبر پا کر اپنے مرشد شیخ سراج الدین قدس سرہ سے اجازت لے کر ملاقات کے لئے آپ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا مگر کسی وجہ سے ملاقات نہ ہو سکی، قادر شاہ بادشاہ واپس گیا اور شاہی توہین سمجھ کر غصہ میں کہلا بھیجا کہ اس درویش سے کہہ دو کہ میری حدود سلطنت سے نکل جائے۔ سرکار قطب المدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب یہ خبر پہنچی تو

بادشاہ کی اس گستاخی کا سخت رنج ہوا اور آپ اسی وقت چل کر دریائے جمن (جمن) کے پار ہو گئے۔ بادشاہ اس گستاخی کے نتیجے میں قہر الہی میں مبتلا ہو گیا اور اس کے تمام جسم میں آبلے پڑ گئے۔ اطباء نے بہت کچھ علاج کیا، سوزش بڑھتی گئی اور صحت نہ ہو سکی۔ مایوس ہو کر شیخ سراج الدین کو اطلاع کی، شیخ سراج الدین نے قادر شاہ کا حال زار دیکھ کر اپنا لباس اس کو پہنا دیا، بادشاہ کو سکون ہوا۔ یہ خبر جب حضرت سید بدیع الدین زندہ شاہ مدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ملی کہ شیخ سراج الدین قہر الہی کا مقابلہ کر رہے ہیں تو آپ کی زبان مقدس سے نکلا ”سراج الدین چرانسوخت“ آپ کی زبان مبارکہ سے یہ جملہ ادا ہوتے ہی سراج الدین کے جسم میں آبلے پڑ گئے۔ اور سوزش پیدا ہوئی۔ یہاں تک کہ آپ کا ظاہر و باطن سب سوخت ہو گیا، سراج الدین نے وصیت فرمائی کہ مجھے بغیر غسل کے دفن کر دینا اس کے بعد انتقال ہو گیا۔ لیکن کچھ لوگوں نے بغیر غسل کے آپ کو دفن کرنا مناسب نہ سمجھا اور غسل دینا چاہا۔ جب آپ کے ہاتھ کی انگلی پر تھوڑا پانی ڈالا تو آپ کے ہاتھ کی انگلی راکھ کی طرح بہہ گئی اس کے بعد آپ کو بغیر غسل کے دفن کر دیا گیا۔ اُسی دن سے آپ سراج الدین سوختہ کے لقب سے مشہور ہوئے۔ اور قادر شاہ کی تکلیف جب حد سے تجاوز کر گئی تو وہ جنگل کی جانب نکل گیا اور بُری حالت میں انتقال ہوا۔ قادر شاہ کے انتقال کی خبر پا کر بادشاہ ہوشنگ آباد اور بادشاہ جوینور یعنی ابراہیم سرتی (جو حضرت سید بدیع الدین زندہ شاہ مدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مرید تھا) دونوں بادشاہ اس کی سلطنت پر قبضہ کرنے کے لئے اپنے اپنے مقام سے

چلے، مگر بادشاہ ہوشنگ آباد پہلے پہنچ گیا اور سلطنت پر قابض ہو گیا۔ جب ابراہیم شرقی کو معلوم ہوا کہ قادر شاہ کی سلطنت پر قبضہ ہو گیا تو وہ راستہ ہی سے واپس ہو گیا۔

یہ تمام تر واقعہ اتنا ہی ہے اس واقعہ کالپی کے بعد حضرت سید بدیع الدین قطب المدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ جون پور تشریف لے گئے۔

مصنف سبع سنابل نے اس واقعہ کالپی کو دوسرا رنگ دینے کی کوشش فرمائی ہے۔ جس کا اصل واقعہ سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ یہ محض اُن کا اپنا خود ساختہ اضافہ ہے۔ جسے انھیں کی زبان سے سنئے:



مصنف سبع سنابل سنابل کے آئینہ میں

عبارت سنابل صفحہ ۴۰-۴۱ سنبہ دوم:

”قصہ مختصر خیانت کہ مدتے حضرت شاہ مدار سکونت در مقام کالپی پور در آں وقت والی آں ولایت نیک مردے بود، قادر شاہ نام، خادم درویشاں و مرہم دلریشاں و محبت الفقراء بودے و اکثر اوقات بملاقات حضرت شاہ مدار می آمد، وایشاں بدو التفات نمی کردند، درون نمی طلبیدند او مہرباری باز گشتہ می رفت۔“

ترجمہ: قصہ مختصر یہ ہے کہ حضرت شاہ مدار ایک مدت تک کالپی میں مقیم رہے۔ اس وقت وہاں کا بادشاہ قادر شاہ جس کا نام تھا، درویشوں کا خادم اور مجبوروں کے دل کا مرہم، فقراء سے دوستی رکھتا تھا، کئی بار شاہ مدار سے ملاقات کے لئے آیا۔ یہ اس سے ملاقات نہیں کرتے اور نہ اندر طلب کرتے وہ ہر بار واپس جاتا۔

ناظرین کرام! مصنف سنابل نے واقعہ کالپی کے ساتھ اپنی طرف سے قصہ مختصر خیانت لکھ کر جو اضافہ فرمایا ہے وہ کسی دوسرے مورخ یا واقعہ نگار نے کہیں نہیں لکھا اور نہ اس طرح کسی کتاب میں نظر آیا۔ مصنف سنابل نے قادر شاہ بادشاہ کا ملاقات کے لئے بار بار آنا اور

واپس جانا جو تحریر فرمایا ہے ”کشف ذاتی“ معلوم ہوتا ہے ورنہ اسے کوئی اور مصنف یا مؤلف بھی لکھتا۔ لہذا یہ سراسر غلط ہے، ایک بادشاہ کا بار بار آنا اور واپس جانا، شاہی آداب کے خلاف ہے۔ جبکہ سرکار قطب المدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے خواص و عوام سبھی مستفیض ہو رہے تھے تو ایک بادشاہ سے گریز کیا معنی، خاصان خدا کی نظر میں بادشاہ اور غریب کا کوئی امتیاز نہیں ہوتا۔ سرکار قطب المدار رضی اللہ عنہ سے قادر شاہ کی ملاقات نہ ہونا امر ربی تھا اس لئے کہ اولیاء اللہ کا ہر فعل باری تعالیٰ کی مرضی کے مطابق ہوتا ہے۔ غیرت خداوندی ان خاصان خدا کو عام خلائق کی نظروں سے محفوظ و مستور رکھتی ہے۔ اللہ کی جانب سے ان کو جیسا حکم ہوتا ہے ویسا ہی عمل فرماتے ہیں۔ اسرار الہی کا جاننا ہر شخص کا کام نہیں ہے۔

کارپا کاں راقیاس از خودیگر زانکہ باشد در نوشتن شیر و شیر
انگلی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

”روزے قادر بجہت ملاقات آمدہ بود، و در درون حویلی شاہ مدار۔ رادو کس تکلم می کردند، اور اسپ کلاں سوار بود، اگر دن بلند کردہ دید کہ شاہ مدار و یک جوگی میان یکدیگر تکلم می کنند، گفت عجب درویشے است کہ من بجہت طلبگاری دین ہر باری آیند با من ملاقات نمی کند، بالہ یہ نشئتہ در مکالمہ مشغول اند، اس گفت و باز گشت۔“

ترجمہ: ایک روز قادر شاہ بادشاہ ملاقات کے لئے آیا تھا اور شاہ مدار کی حویلی کے اندر دو شخص باتیں کر رہے تھے۔ قادر شاہ دو بچے گھوڑے پر سوار

تھا، گردن بلند کر کے دیکھا کہ شاہ مدار اور ایک جوگی آپس میں ایک دوسرے سے باتیں کر رہے ہیں۔ بادشاہ نے کہا عجب درویش ہے کہ میں بار بار طلب دین کے لئے آیا ہوں، مجھ سے ملاقات نہیں کرتا اور ایک بے دین کے ساتھ بیٹھے ہوئے باتوں میں مشغول ہے۔ یہ کہا اور واپس چلا گیا۔

مصنف سائل تحریر فرما رہے ہیں کہ قادر شاہ ملاقات کے لئے آیا تھا اور شاہ مدار صاحب کی حویلی میں دو شخص باتیں کر رہے تھے، قادر شاہ اونچے گھوڑے پر سوار تھا، گردن بلند کر کے دیکھا کہ شاہ مدار رضی اللہ عنہ ایک جوگی سے باتیں کر رہے ہیں۔

ناظرین ملاحظہ فرمائیں، حضرت سید بدیع الدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تبلیغ دین مبین کی خاطر پورے ہندوستان کا دورہ فرمایا مگر نہ آپ نے کسی جگہ کوئی حویلی تعمیر کروائی اور نہ کسی نے آپ کی کسی حویلی کا کہیں ذکر فرمایا۔ اور اگر آپ کا قیام کسی دوسرے کی حویلی میں عاریتاً تسلیم بھی کر لیا جائے تو حویلی کا تصور فرمائیے اور پھر حویلی کا طول و عرض اس کی بلندی و پستی پر نظر ڈالئے اور قادر شاہ کا گھوڑے پر سوار ہو کر گردن بلند کر کے سرکار قطب المدار رضی اللہ عنہ کا ایک جوگی سے باتیں کرتے ہوئے درون حویلی دیکھ لینا حیرت و استعجاب کی بات ہے۔ غالباً قادر شاہ کا گھوڑا ہوا میں اڑتا ہوگا۔ ورنہ کجا حویلی کی بلند دیواریں اور کجا قادر شاہ کا گھوڑا۔ قادر شاہ کا بجہت ملاقات حضرت سید بدیع الدین قطب المدار رضی اللہ عنہ کے پاس گھوڑے پر بیٹھ کر شاہانہ جاہ و جلال کے ساتھ آنا اس

کی رعونت مزاجی کی نشاندہی کرتا ہے، درنہ اللہ والوں کے حضور جب بادشاہان اولوالعزم بھی طلب دین کے لئے ازراہ عقیدت حاضر ہوتے ہیں تو ان کا انداز مغرورانہ نہیں ہوتا بلکہ پیادہ پا چل کر حاضر ہوتے ہیں۔ حضرت عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ جب بارگاہ قطب المدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں حاضر ہوئے تو دریائے سین پر پہنچ کر جو دارالنور مکن پور شریف کے کنارے پر جاری ہے پیادہ پا ہو گئے، لوگوں نے سب دریافت کیا تو آپ نے برجستہ فرمایا:

بیا کہ اوج کمالات راظہور ایں جاست بیا کہ مرجع ہر قیصر و قصور ایں جاست جناب اقدس شاہنشاہ مدار جہاں پائے دیدہ بیا و بین کہ نور ایں جاست شہنشاہ ہندوستان حضرت عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ نے اللہ والوں کی بارگاہ میں آنے والوں کو یہ ادب سکھایا کہ اولیاء اللہ کے حضور آنکھوں کو قدم بنا کر حاضر ہوتے ہیں۔ اس لئے کہ جہاں یہ خاصان خدا ہوتے ہیں وہاں انوار و تجلیات کی بارش ہوتی ہے، ایسے مقام پر جوتے پہن کر چلنا سراسر بے ادبی ہے۔

مصنف سنابل نے واقعہ کالپی کے ساتھ مندرجہ بالا عبارت اپنی جانب سے اضافہ کر کے تحریر کی ہے کسی دوسرے مصنف یا مؤلف کی کتاب میں یہ عبارت نہیں پائی جاتی۔ قادر شاہ کا ملاقات کے لئے آنا اور یہ کہہ کر واپس جانا کہ عجب درویش ہے میں طلب دین کے لئے آتا ہوں، مجھ سے ملاقات نہیں کرتا۔ قادر شاہ کا بار بار آنا اور واپس جانا، شاہانہ شان و شوکت اور آداب شاہی کے منافی ہے۔ یہ بات قادر شاہ پر بھی بہتان ہے

اور سرکار قطب المدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر بھی کھلی ہوئی تہمت ہے۔ اگر قادر شاہ ازراہ عقیدت حاضر ہوا تھا تو اس کا وہ عمل ہونا چاہئے تھا جو حضرت اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کا تھا اور اگر اظہار جاہ و جلال شاہی مقصود تھا تو پہلی بار ملاقات نہ ہونے پر اس کو اپنی اہانت محسوس کرنی تھی، بار بار آنا چہ معنی دارد۔ معلوم ہوا کہ یہ سارا واقعہ مصنف سنابل کی افسانہ گری اور اختراع محض ہے جس کا حقیقت سے کوئی سروکار نہیں۔ اسی روایت کا اگلا حصہ ملاحظہ فرمائیں:

عبارت یہ ہے: ”آں جوگی کارے کرد، کہ در اندام قادر شاہ جا بجا داغہائے سفید افتادند، قادر شاہ پیش پیر خود رفت کہ شیخ سراج نام داشتند و ماجرا باز گفت و داغہائے سفید را بنمود، شیخ سراج قدس سرہ لعاب دہن خود پر آں داغہا مالیدند و داغہا و ورشد بد، اوصحت یافت۔“ ترجمہ: اس جوگی نے کچھ ایسا کیا کہ جس سے قادر شاہ کے تمام جسم پر سفید داغ پڑ گئے۔ قادر شاہ اپنے پیر کے پاس جن کا نام شیخ سراج تھا گیا، اور سارا قصہ بیان کیا اور سفید داغ دکھلائے۔ شیخ سراج قدس سرہ نے اپنا لعاب دہن ان داغوں پر خود ملا۔ داغ دور ہو گئے، اس نے صحت پائی۔

مصنف سنابل تحریر فرما رہے ہیں کہ جب قادر شاہ حضرت سید بدیع الدین زندہ شاہ مدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ملاقات نہ ہونے کے بعد واپس گیا تو اس جوگی نے کچھ ایسا کیا کہ جس کے اثر سے قادر شاہ کے تمام جسم میں سفید داغ پڑ گئے۔ قادر شاہ اپنے پیر و مرشد شیخ سراج قدس سرہ کی خدمت میں پہنچا اور سارا ماجرا بیان کیا اور سفید داغوں کو دکھایا۔ شیخ

سراج نے اپنا لعاب دہن قادر شاہ کے سفید داغوں پر ملا، داغ دور ہو گئے۔

ناظرین ملاحظہ فرمائیں: قادر شاہ کی سلطنت میں رہنے والا ایک جوگی جو سرکار زندہ شاہ مدار رضی اللہ عنہ سے گفتگو کر رہا تھا، اس بیچارے کی کیا یہ جرات ہو سکتی تھی کہ وہ قادر شاہ پر جادو کرتا۔ اور نہ قادر شاہ اور اس جوگی کے درمیان کوئی دشمنی ثابت ہوتی ہے، یہ محض مصنف سنابل کی افسانہ گری ہے۔ اگر قادر شاہ حضرت قطب المدار رضی اللہ عنہ کے حضور بہ نیت ملاقات حاضر ہوا تھا اور گھوڑے پر بیٹھ کر جھانکنے کی گستاخی اس سے سرزد ہوئی تھی تو یہ گستاخی حضرت قطب المدار کی جناب میں کی تھی جس پر انھیں سزا دینی چاہئے تھی، جوگی سے اس گستاخی کا کوئی تعلق نہ تھا اس کا ان پر جادو کرنا یا ایسا کوئی عمل کرنا جس سے وہ مبروص ہو جاتے، کوئی معنی ہی نہیں رکھتا۔ مصنف سنابل کا مقصد قادر شاہ سے عناد ثابت کرنا تھا مگر وہ اپنے آئینہ تحریر ہی میں ناکام نظر آتے ہیں۔ ورنہ جب جوگی کے اس عمل کو قادر شاہ کے پیر سراج الدین قدس سرہ نے لعاب دہن لگا کر بے اثر کر دیا تھا تو قادر شاہ کو سزا دینے کے لئے دوبارہ جوگی ہی کو جانا چاہئے تھا، حضرت قطب المدار کو کیا ضرورت تھی۔ کہ وہ تلوار لے کر قادر شاہ کو قتل کرنے پہنچتے، حضرت قطب المدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نہ کبھی تلوار اٹھائی اور نہ انھیں اس کی ضرورت کبھی پیش آئی۔ اُن کی تلوار تو اخلاق محمدی اور سیرۃ نبی کریم ﷺ ہے جو گردن کفر پر چلتی ہے اور خاشاک خودی کو فنا کر دیتی ہے مصنف سنابل اپنے قولی تضاد ہی سے اس آئینہ میں

بے نقاب نظر آتے ہیں۔

اگلا حصہ اسی روایت کا ملاحظہ فرمائیے:

”چوں شب در آمد شاہ مدار تیغ کشیدہ پیدا شدند و خواستند کہ قادر شاہ را بکشند۔ شیخ سراج در میان آمدند کہ این مرید است، بے گناہ برائے چہ می کشید؟ شاہ مدار گفتند کہ او مرا بسیار رنجانیدہ است، شیخ گفتند کہ او بطلب دین می رفت بیچ رنج نہ رسانیدہ است، در میان ہر دو بزرگوار خصومت افتاد کہ حضرت رسول اللہ ﷺ تشریف آوردند، شاہ مدار را منع کردند کہ ادرا بے گناہ کشتن می خواہید؟ ایں چہ درویشی است، انگاہ شاہ مدار عرض کردند یا رسول اللہ ﷺ درویش چوں تیغ از نیام بر کشد البتہ بر یک چیز بزند حال امن تیغ از نیام بر کشیدم بر چہ فرو دارم؟

ترجمہ: جب رات ہوئی، شاہ مدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ تلوار کھینچے ہوئے آئے کہ قادر شاہ کو قتل کر دیں، شیخ سراج نے کہا یہ میرا مرید ہے بے گناہ کیوں مارتے ہو، شاہ مدار نے کہا، اس نے مجھ کو بہت دکھ پہنچایا ہے، شیخ نے کہا کہ وہ طلب دین کے لئے جاتا تھا اس نے کوئی رنج آپ کو نہیں پہنچایا ہے۔ دونوں بزرگوں کے درمیان خصومت پیدا ہوئی۔ یہاں تک کہ حضرت رسول اللہ ﷺ تشریف لائے اور شاہ مدار کو منع کیا۔ کہ اس بے گناہ کو مارنا چاہتے ہو یہ کیا درویشی ہے۔ شاہ مدار نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ درویش جب میان سے تلوار کھینچ لیتا ہے البتہ کسی چیز پر مارتا ہے۔

اب میں نے میان سے تلوار کھینچ لی ہے تو کس پر وار کروں؟

ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ اگر قادر شاہ کے کسی عمل گستاخی سے

حضرت قطب المدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کوئی صدمہ پہنچا تھا تو انھیں کسی جوگی سے مدد لینے کی کیا ضرورت تھی وہ صاحب کشف و کرامات ولی کامل تھے خود بھی سزا دے سکتے تھے، مگر مصنف سنابل شیخ سراج سے وجہ خصومت کیسے ثابت کرتے۔ یہ ساری افسانہ گری محض اس لئے کی گئی کہ اسی مختصمت کی بنا پر شیخ سراج کا سوختہ ہونا ثابت کیا جائے جس کا وہ فائدہ حاصل کرنا چاہتے تھے۔ جس کا تذکرہ انشاء اللہ اگلے صفحات میں آئے گا۔ مصنف سنابل کا یہ بیان کس قدر مضحک اور خلاف واقعہ ہے کہ ”شاہ مدار را گفتند کہ او را بسیار رنجابینده است“ اگر رنج پہنچا تھا تو اس جوگی کو پہنچا ہوگا جس نے اس پر اپنے عمل سے سفید داغ ڈال دیئے تھے، حضرت قطب المدار کا اس رنج سے کوئی تعلق ثابت نہیں ہوتا۔

آگے فرماتے ہیں کہ ”در میان ہر دو بزرگوار خصومت افتاد کہ حضرت رسول ﷺ تشریف آوردند شاہ مدار رابع کردند اور ابے گناہ کشتن می خواہید ایں چه درویشی است۔“ ان الفاظ پر غور فرمائیں اور ٹھنڈے دل و دماغ سے سوچیں کہ اولیاء کرام کی ہستیاں دنیا سے خصومت مٹانے کے لئے آتی ہیں کہ پیدا کرنے کے لئے؟ مصنف سنابل نے یہ بھی نہ سوچا کہ ”باہم جنگ کردن کار اولیاء نیست۔“ اگر یہی نفوس قدسیہ لڑنے جھگڑنے لگیں تو ان کا ہر فعل عامۃ المسلمین کیلئے کیا حجت قرار نہ پائے گا۔ اور کیا یہ عمل مستحسن سمجھا جائے گا؟ ستم بالائے ستم یہ کہ ذات سرور کائنات ﷺ کی عظمت کی پروانہ کرتے ہوئے مصنف سنابل نے جہاں چاہا وہاں حاضر کر دیا، نعوذ باللہ من ذالک۔ سرکارِ دو عالم ﷺ تشریف

لائے اور آپ نے منع فرمایا۔ اور کہا کہ یہ کیا درویشی ہے۔ اسی روایت کو آگے بڑھاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

انگاہ شاہ مدار عرض کردند یا رسول اللہ ﷺ درویش چوں تیغ از نیام بر کشد البتہ بر یک چیز بزند، حال امن تیغ از نیام بر کشیدم بر چه فرود آرم۔

سبحان اللہ کیا ایک ولی کامل کی یہی شان ہوتی ہے اور کیا وہ اپنے مرتبہ پر فائز رہ بھی سکتا ہے جو سرکارِ انور ﷺ کے حضور اس قدر گستاخ ہو کہ سرکارِ منع فرمائیں اور وہ ضد کرے کہ درویش جب تیغ نیام سے کھینچ لیتا ہے تو وہ کسی چیز پر ضرور چلاتا ہے، اب میں نے تیغ نیام سے کھینچی ہے کس پر چلاؤں۔ اس درجہ لغو بیانی مصنف سنابل ہی فرسکتے تھے۔ ورنہ سرکارِ دو عالم ﷺ کے فرمانِ مبارک سے مجالِ سرتابی کسی عام مسلمان کو بھی نہیں ہو سکتی چہ جائیکہ سرکارِ قطب المدار جیسی محبوبِ بارگاہِ رسالت جیسی ذاتِ عالی، العیاذ باللہ۔

ملاحظہ فرمائیے کہ حضرت قطب المدار رضی اللہ عنہ مخاطب تو ہیں سرکارِ دو عالم ﷺ سے جس کے جواب میں سرکارِ کچھ ارشاد فرمانا چاہتے تھے بجائے سرکار کے بطور دفعِ دخل مقدر کے شیخ سراج الدین بول اٹھتے ہیں کہ ”ایں تیغ شمارا بر خود گرفتیم“ یہ دوسری گستاخی ہے جو انھوں نے اپنی افسانہ گری کی جھونک میں شیخ سراج سے کرائی یعنی سرکارِ دو عالم ﷺ پر سبقت کر کے خود ہی جواب دینے لگے۔ استغفر اللہ۔

”شیخ سراج الدین گفتند، ایں تیغ شمارا بر خود گرفتیم، اما مرید خود را

مضرت رسانیدن روانہ دارم، شاہ مدار گفتند پس شمار سوختم، شیخ سراج گفتند
ما جملہ مریدان شمارا گمراہ کر دیم، شاہ مدار گفتند من چند کس را مرید کردہ ام
بعد ازیں تاریخ ہیچ کس را مرید بنخواہم گرفت و خلافت بہ کسے تہ دادہ ام و
نخواہم داد۔ گویند در باطن سراج سوختگی افتاد و در تمام عمر باطن ایشان می
سوخت، چنانچہ ایشان را سراج سوختہ گفتند۔“

ترجمہ: سراج الدین نے کہا تمہاری تلوار کا وار میں نے اپنے اوپر لیا لیکن
اپنے مرید کو نقصان پہنچنا میں درست نہیں سمجھتا۔ شاہ مدار نے کہا میں تمہیں
سوخت کرتا ہوں۔ شیخ سراج نے کہا ہم نے تمہارے جملہ مریدوں کو گمراہ
کر دیا شاہ مدار نے فرمایا میں نے چند مرید کئے ہیں آج کی تاریخ سے نہ
کسی کو مرید کروں گا اور نہ خلافت کسی کو دی ہے نہ دوں گا کہتے ہیں سراج
الدین کے جسم میں سوزش پیدا ہوگئی اور تمام عمر ان کا باطن جلتا رہا۔ اس
لئے ان کو سراج سوختہ کہتے ہیں۔

جیسا کہ اس سے قبل واضح کیا جا چکا ہے کہ بطور دفع دخل مقدر
سرکارِ دو عالم ﷺ کی موجودگی میں شیخ سراج الدین نے حضرت قطب
المدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ فرمایا کہ میں آپ کی تلوار کا وار اپنے پر لیتا
ہوں۔ لیکن میں یہ برداشت نہیں کر سکتا کہ میرے مرید کو کوئی نقصان پہنچے،
حضرت قطب الدین رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ میں تمہیں سوخت کرتا
ہوں۔ شیخ سراج الدین سوختہ نے جواباً کہا میں آپ کے سارے
مریدوں کو گمراہ کرتا ہوں۔ شاہ مدار نے فرمایا، میں نے کچھ لوگوں کو مرید
کیا ہے اس تاریخ کے بعد سے نہ کسی کو مرید کروں گا نہ کسی کو خلافت دی

ہے نہ دوں گا۔ مزے کی بات یہ ہے کہ یہ سارا مکالمہ ہر دو بزرگوں کے
درمیان ہوتا رہا اور نعوذ باللہ من ذالک سرکارِ دو عالم ﷺ جو
تشریف لائے تھے وہ سماعت فرماتے رہے اور انھوں نے کسی سے کچھ نہ
فرمایا اور نہ تصفیہ کے طور پر کسی کو کچھ حکم دیا۔ مصنف سنابل یہاں پر خاموش
نظر آتے ہیں۔ ناظرین خود ہی فیصلہ کر لیں کہ مصنف سنابل نے صرف
دونوں بزرگوں پر گستاخی کر کے جناب رسالتِ مآب ﷺ کو بھی مہتمم کرنے
کی کوشش کی ہے۔ کوئی بھی خواہ کتنا ہی دریدہ دہن کیوں نہ ہو اس انداز
سے سرکارِ دو عالم ﷺ پر انگشت نمائی نہیں کر سکتا۔ کہ سرکارِ موجود رہے
اور سامنے ہی خصوصیتوں کا یہ حشر برپا ہوتا رہا، مگر آپ خاموش رہے۔ علاوہ
ازیں یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ حضرت قطب المدار نے شیخ سراج
الدین کو ظاہر و باطناً جب سوخت ہی فرما دیا تو ان میں مریدان زندہ شاہ
مدار کو گمراہ کرنے کی طاقت ہی کہاں رہی۔ اور بالفرض طاقت ہوتی بھی تو
کیا کوئی عارف باللہ اپنی زبان سے گمراہ کر دیم کے الفاظ نکال سکتا
ہے۔ اس لئے کہ یہ فعل انبیس علیہ اللعین ہے اور حضرت شیخ سراج الدین
سوختہ بہر حال ایک خدا رسیدہ بزرگ تھے۔ ان کی ذات مبارکہ پر تہمت
بے جا لگا کر جوش افسانہ گری میں مصنف سنابل نے ان کو بھی معاف نہیں
فرمایا۔ اس کے بعد مصنف سنابل کا اصل منشا جس کے لئے انھوں نے یہ
داستان سرائی کی ہے آخر میں ظاہر ہو جاتا ہے اور جس کے الفاظ پکار پکار
کر ان کی باطنی خصومت کا پتہ دیتے ہیں یعنی انھوں نے حضرت قطب
المدار کی زبان سے کہلایا ہے کہ ”من چند کس را مرید کردہ ام بعد ازیں

تاریخ ہیچ کس را مرید نخواہم گرفت و خلافت کسے نہ دادام و نخواہم داد، یعنی میں نے چند لوگوں کو مرید کیا ہے آج کی تاریخ بعد نہ کسی کو مرید کورں گا اور خلافت نہ کسی کو دی ہے اور نہ دوں گا۔

مصنف سبع سنابل بر بجائے اختلاف جو انھیں سادات مکنپو ر شریف اور سلسلہ عالیہ مدار یہ سے تھا یہ ثابت کرنا چاہتے تھے کہ حضرت قطب المدار نے اول تو بہت کم مرید کئے اور اگر کئے بھی تو خلافت کسی کو نہیں دی مقصد یہ تھا کہ سادات مکن پور شریف جو سلسلہ رشد و ہدایت جاری کئے ہوئے ہیں ان کے پاس اجازت و خلافت نہیں ہے۔ اور اس سے پہلے اس سلسلہ میں وہ تحریر فرمائی چکے ہیں کہ ”اس سر بسر گمراہی است“ مصنف سنابل یہ چاہتے تھے کہ پیر زادگان مکنپو ر شریف جن کی خدمت میں اہل حاجات کا ہجوم رہتا ہے۔ اور جو فیضان مدار العالمین سے دنیا کو بہرہ مند فرما رہے ہیں وہ اس سے باز آجائیں۔ یا دنیا ان کو بے سلسلہ سمجھ کر ان کی جانب رجوع نہ ہو۔ یہ ساری بہتان تراشی اسی ایک محور پر گھومتی نظر آتی ہے۔ حیرت یہ ہے کہ انھوں نے یہ بھی نہ خیال فرمایا کہ ان کے شجرہ کے اکابر جس سے ان کے پیران سلسلہ نے فیضان باطنی حاصل کئے وہ ایسی ہستیاں ہیں جن کا شمار اکابر خلفاء حضرت قطب المدار میں ہوتا ہے۔ مثلاً حضرت شیخ سعد قدس سرہ جو حضرت عبدالواحد بلگرامی کے دادا پیر ہیں۔ ناظرین ان کا شجرہ ملاحظہ فرمائیں۔ نقل شجرہ از کتاب تذکرۃ المتقین فی احوال خلفاء حضرت سید بدیع الدین حصہ دوم صفحہ ۱۳۸۔

الہی بحرمت رازونیا ز حضرت مخدوم انام شیخ شاہ امیر اللہ صفوی قدس سرہ
الہی بحرمت رازونیا ز حضرت مخدوم قطب زمانہ حضرت شاہ حفیظ اللہ قدس سرہ
الہی بحرمت رازونیا ز حضرت مخدوم شاہ محمدی عرف غلام پیر قدس سرہ
الہی بحرمت رازونیا ز حضرت مخدوم شاہ افہام اللہ قدس سرہ
الہی بحرمت رازونیا ز حضرت مخدوم شاہ عبداللہ قدس سرہ
الہی بحرمت رازونیا ز حضرت مخدوم شاہ یونس قدس سرہ
الہی بحرمت رازونیا ز حضرت مخدوم شاہ زاہد قدس سرہ
الہی بحرمت رازونیا ز حضرت مخدوم شاہ عبدالرحمن قدس سرہ
الہی بحرمت رازونیا ز حضرت مخدوم شاہ اکرم قدس سرہ
الہی بحرمت رازونیا ز حضرت مخدوم شاہ بندگی مبارک قدس سرہ
الہی بحرمت رازونیا ز حضرت مخدوم شاہ صفی قدس سرہ
الہی بحرمت رازونیا ز حضرت مخدوم شیخ سعد قدس سرہ
الہی بحرمت رازونیا ز حضرت مخدوم سید بڈھن بہراچی قدس سرہ
الہی بحرمت رازونیا ز حضرت سید اجمل بہراچی قدس سرہ
الہی بحرمت رازونیا ز حضرت سید بدیع الدین قطب المدار مکنپوری قدس سرہ
ناظرین کرام! حیرت کی بات ہے کہ یہ وہی شیخ سعد و شیخ صفی ہیں جو سلسلہ عالیہ مدار یہ سے فیض پا کر صاحب مجاز ہوئے۔ اس طرح میر عبدالواحد بلگرامی مصنف سنابل نے حضرت قطب المدار رضی اللہ عنہ کے خلافت بخشے کا انکار فرما کر اپنے اوپر اس فیضان کو جو ان کے پیران سلاسل سے ان تک پہنچا تھا حرام کر لیا۔ اور اپنے پیران سلف پر جو فیضان

مداریت کے مقرر ہیں ایک زبردست بہتان لگایا ہے، جہاں تک سرکار مدار العالمین کے خلفاء باوقار کا سوال ہے وہ آفتاب و ماہتاب کی طرح درخشندہ ہیں جن کا تذکرہ کتب تواریخ اور مختلف سلاسل کے اہل قلم حضرات نے واضح طور پر کیا ہے۔ مصنف سنابل اپنی اس کوشش میں بھی نا کام نظر آتے ہیں۔ انھوں نے سراج الدین سوختہ کے لئے سنابل میں لکھا ہے کہ تمام عمر باطن ایشاں می سوخت، مگر ان کا بیان خود انھیں پر صادق آتا ہے۔ یہی وہ آگ تھی جس میں وہ تمام عمر جلتے رہے اور اس قسم کی بہتان تراشی کر کے اُس آتش حسد کو فرو کرنے کی سعی نا کام کرتے رہے مگر ”ہیج اثرے پیدا نہ گشت“ اس لئے کہ آفتاب پر خاک ڈالنے سے اس پر کوئی زوال نہیں آتا شیخ سراج الدین تو اسی وقت سوخت ہو گئے تھے مگر عبدالواحد بلگرامی کا باطن تمام عمر جلتا رہا۔ آگے کی عبارت ملاحظہ فرمائیں: سنابل کی اصل عبارت: ”وآں چند مریدان شاہ مدار کہ بودند، ہمہ بے رخصت و بے اجازت و بے خلافت شاہوار مردماں را مریدی کردند و سلسلہ پیدا آوردند و خلیفہا گرفتند، گمراہی ایشاں ایست و ایں ہمہ بعد از فوت شاہ مدار پیدا آوردند و در حالت حیات ایشاں نہ بعد چوں حضرت شاہ مدار را وقت رحلت قریب رسید، بفرست باطن دانستند کہ مریدان من گمراہ کردہ عارفے ہستند از ایشاں البتہ بے دیانتی صادر خواہد شد رقصات فراواں بخط خود نوشتہ در اطراف و جواب فرستادند کہ من کسے را خلافت نہ دادہ ایم، چنان کاغذے از دستخط حضرت شاہ مدار بدست مخدوم شیخ سعد افتادہ بود، شاہ مدار نوشتہ بودند کہ من کسے را خلافت

دادہ ام، بداں سبب مخدوم شیخ سعد مریدان شاہ مدار را باز گردانیدند اور روئے دیانت نہ از روئے اہانت، و خلفائے حضرت مخدوم شیخ سعد نیز مردم را از بیعت رجوع می فرمودند چنانکہ مخدوم شیخ صفی راقدس سرہ فوریچشم خود دیدہ است و مخدوم شیخ منکن کہ در مقام ملاواں آسودہ اند و بندگی مخدوم شیخ نظام الدین کہ در مقام امیٹھی آسودہ اند نیز مردم را از بیعت و انابت باز گردانید اند، واللہ اعلم بالصواب و ایں فقیرا ہرچہ با خیاریح تحقیق شدہ بعد نوشتہ است۔

ترجمہ: ”اور وہ چند مرید جو شاہ مدار کے تھے سب بے رخصت بے اجازت و بے خلافت شاہ مدار لوگوں کو مرید کرتے ہیں اور سلسلہ پیدا کر لیا ہے اور خلافت دیتے ہیں یہ ان کی گمراہی ہے اور یہ سب وصال شاہ مدار کے بعد پیدا ہوئے ہیں ان کی حیات میں نہ تھے جب شاہ مدار کے وصال کا وقت قریب ہوا تو فرست باطنی سے معلوم کیا کہ میرے مرید ایک عارف کے گمراہ کئے ہوئے ہیں اس لئے ان سے بددیانتی ضرور صادر ہوگی اس لئے بہت سے رقعے اپنے ہاتھ سے لکھ کر چہار جانب روانہ کئے کہ میں نے کسی کو خلافت نہیں دی ہے۔ ایسا ہی ایک کاغذ حضرت شاہ مدار کا دستخطی مخدوم شیخ سعد کے ہاتھ آیا۔ شاہ مدار نے لکھا تھا کہ میں نے کسی کو خلافت نہیں دی ہے اس سبب سے مخدوم شیخ سعد نے بھی اپنی جانب مریدان شاہ مدار کو رجوع کیا اہانت کے لئے نہیں دیانتداری سے اور خلفائے شیخ سعد نے بھی لوگوں کو اس بیعت سے رجوع کیا جیسا کہ مخدوم شیخ صفی کو فقیر نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے اور مخدوم شیخ منکن جو مقام ملاواں میں دفن ہیں

اور مخدوم شیخ نظام الدین جو ایشی میں مدفون ہیں انھوں نے بھی لوگوں کو اس بیعت و توبہ سے لوٹایا ہے۔ اور اللہ بہتر جاننے والا ہے اس فقیر کو جو کچھ صحیح تحقیق سے معلوم ہوا لکھا ہے۔

مصنف سنابل نے اپنی اس تحریر سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت قطب المدار رضی اللہ عنہ کے جملہ مریدین بے رخصت بے اجازت و بے خلافت سلسلہ قائم کئے ہوئے ہیں لیکن کتب سابقہ سے ظاہر ہے کہ حضرت قطب المدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب مخلوق خدا کی ہدایت کیلئے سیاحت فرمائی اور آپ نے ان خلفاء کرام کو جو آپ کے فیضان روحانی سے منازل شریعت و طریقت حقیقت و معرفت طے فرما چکے تھے انھیں پورے ہندوستان میں اشاعت اسلام کیلئے قھوڑے فاصلہ پر مقرر فرما دیا تھا جن کے قیام کیلئے آپ کے ارادتمندوں نے بہت سی آراضیاں انھیں دیدی تھیں، جس کے شواہد آج ہندوستان کے ہر صوبے میں ملتے ہیں۔ مصنف سنابل نے یہ ظاہر کیا ہے کہ حضرت قطب المدار نے اپنے دستخطی رقعات لکھ کر اطراف و جوانب میں روانہ کر دیئے مگر میں نے کسی کو خلافت نہیں دی یہ لکھ کر مصنف سنابل نے جملہ اولیاء و علماء و فضلاء پر حملہ کیا ہے۔ اس لئے کہ اولیاء و علماء کا کوئی عمل شریعت مطہرہ کے خلاف نہیں ہوتا، مصنف سنابل کی تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ یا تو حضرت شاہ مدار کے زمانہ وصال کے قریب کوئی صوفی مشرب یا عالم یا عمل ہندوستان میں باقی نہ تھا یا مصنف سنابل کے برابر دیوبند کوئی و چالاک میں کسی کو حصہ نہیں ملا تھا۔ بفرض محال اگر حضرت شاہ مدار رضی اللہ

عنہ نے ہر چہار جانب رقعات بھیج دیئے تھے تو سارے عالم کو ان رقعات سے باخبر ہونا چاہئے تھا، لیکن کسی رقعہ کا کوئی ذکر نہ کر کے صرف ایک رقعہ ظاہر کیا گیا۔ وہ بھی اپنے دادپیر کے یہاں جن کے سروہ جھوٹ سچ باندھ سکتے تھے جس کا اظہار انھوں نے ان الفاظ میں کیا ہے:

”چنانکہ کاغذے از دستخط شاہ مدار بدست مخدوم شیخ سعد افتادہ بود“ یعنی ان رقعات میں ایک رقعہ مخدوم شیخ سعد کے ہاتھ آیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت قطب المدار رضی اللہ عنہ نے وہ رقعات لے کر ہوا پر اڑا دیئے۔ جن میں سے ایک شیخ سعد کے ہاتھ پڑ گیا ان کے پاس بھیجا نہیں گیا شاید بخلاف مصنف سنابل وہ بھی اس لائق نہ تھے کہ ان کے پاس بالخصوص رقعہ بھیجا جاتا۔ اور بقیہ رقعوں کے بارے میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ سب کے سب حضرات صوفیاء نے چھپا ڈالے اور غالباً وہ رقعہ جات جو کثیر تعداد میں تھے حضرات چشتیہ و قادریہ و نقشبندیہ و قلندریہ کے یہاں پہنچائے گئے ہوں گے اس لئے کہ ان رقعوں سے مدار یوں کا کوئی تعلق ہی نہ تھا، یا علماء و فضلاء کے پاس روانہ کئے گئے ہونگے۔ لہذا اس زمانہ میں صوفی و عالم اگر تھے بھی تو انھوں نے حق پوشی کیوں کی اس لئے کہ کوئی صوفی و عالم باعمل کسی حق بات کو چھپا نہیں سکتا، خواہ وہ اس کی بات ہو یا غیر کی اور پھر جب دستخطی اجازت موجود ہو تو اس کے اظہار میں ٹال مٹول کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اس تحریر کے اعتبار سے حضرت شاہ مدارؒ تو اظہار حق کر کے عاقبت کی باز پرس سے بچ گئے، مگر اس دور کے صوفیاء و علماء عصر برکتگی و

گمراہی کے حق میں بھی ہوئے اور طریق تصوف سے بھی بے بہرہ ٹھہرے۔ اس لئے کہ انھوں نے حق بات کو چھپایا۔

ناظرین کرام! ملاحظہ فرمائیں کہ مصنف سنابل نے اُس وقت کے علما اور ہر خاندان کے مشائخ و صوفیاء کرام پر ہاتھ صاف کیا ہے یعنی حضرت قطب المدار کی بظاہر مخالفت کر کے باطن سب کو حق پوش بتا کر دائرہ صوفیاء سے خارج کر دیا۔ اور ان کے مکتوبات و ملفوظات، تالیفات و تصنیفات، اقوال و تحقیقات، مجاہدات و مشاہدات وغیرہ سب کو حرف غلط کی طرح مٹا دیا۔ اور اگر ان اہل اللہ کا گروہ حق شناس سمجھا جائے تو پھر مصنف سنابل کے برابر کوئی فریب کار نہیں جنہوں نے اس قسم کی روایات گڑھ کے ناواقف عوام کے دلوں میں شکوک پیدا کرنے کی کوشش کی مگر قادر مطلق نے ایسے حق شناس بھی پیدا فرمائے ہیں جو حقائق کو پہچان کر عوام پر اس کا اظہار بھی کر دیں کہ درحقیقت مصنف سنابل انتہائی فتنہ گر تھے۔ کیونکہ وہ اس سے پہلے تحریر فرما چکے ہیں کہ حضرت شاہ مدار صاحب کے مریدان سے پھر گئے۔ لہذا اگر وہ پھر گئے تھے تو انھیں اظہار نسبت کی کیا ضرورت تھی۔ طرفہ ماجرایہ ہے کہ اگر انھوں نے شاہ مدار کے بعد بے رخصت و اجازت سلسلہ بیعت جاری کیا تو کیا ان کے دلوں سے حضرت شاہ مدار کے زجر و ذلل یعنی بددعا کا خوف کیسے جاتا رہا۔

اس کے آگے مصنف سنابل فرماتے ہیں کہ ”شاہ مدار رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی فراست باطنی سے یہ جانا کہ میرے مرید ایک عارف کے گمراہ کئے ہوئے ہیں ان سے یقیناً بددیانتی صادر ہوگی۔“ ایسی لغویات

شاید کوئی بھی تسلیم نہیں کر سکتا۔ کہ ایک عارف کسی کو گمراہ کرے اس لئے کہ گمراہ کرنا شیطان کا کام ہے ان سے یقیناً بددیانتی صادر ہوگی۔ بایں سبب اگر شیخ سراج سوختہ نے گمراہ کیا تو وہ عارف نہ تھے، اور اگر عارف تھے تو گمراہ کرنا ان پر بہتان ہے۔

بقول مصنف سنابل نزاع باہمی باین شیخ سراج قدس سرہ و حضرت قطب المدار تھی مریدوں سے اس کا کیا تعلق تھا جو گمراہ کئے جاتے اور اگر وہ گمراہ ہو گئے تھے اور شیخ سعد وغیرہ نے ان کو بیعت جدید سے صراط مستقیم پر پہنچا بھی دیا تھا اور یہ بات حضرت شاہ مدار کے علم میں بھی آچکی تھی تو پھر انھیں رقعات لکھنے کی کیا ضرورت باقی رہ گئی تھی۔ اور لطف کی بات یہ ہے کہ ان سب رقعوں میں صرف ایک رقعہ کا مضمون مصنف سنابل کے دادا پیر کے گھر رہ گیا جس کو مصنف مذکور نے بھی دیکھا نہیں صرف سنا تھا، باقی جتنے رقعے تھے شاید ان کا مضمون کاتب قدرت نے بدل دی اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کو تو آپ سے اجراء سلسلہ منظور تھا جس کا بین ثبوت یہ ہے کہ آپ کے صد ہا خلفاء و مریدین ایسے پائے جاتے ہیں جنہوں نے اولیاء وقت کے ارشادات کے مطابق آپ سے ارادت کو درست کیا اور منصب خلافت و ولایت سے سرفراز ہوئے جن کے بالتشریح واقعات کتب تاریخ میں موجود ہیں۔

جس زمانہ میں مصنف سنابل نے رقعوں کا ذکر فرمایا ہے اسی دور میں بجائے رقعوں کے اکثر خلافت ناموں کا ثبوت ملتا ہے، منجملہ ان کے مصنف سنابل نے خود بھی کتاب سبع سنابل کے صفحہ ۷۵ پر عبارت کو

رد و بدل کر کے حضرت شاہ مینا رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر تحریر کیا ہے، تبدیلی عبارت کا یہ عمل ان کے حسد باطنی کا پتہ دیتا ہے آگے تحریر فرماتے ہیں کہ اسی سبب سے مخدوم شیخ سعد نے سرکار قطب المدار کے مریدوں کو از روئے دیانت اپنے حلقہ ارادت میں لے لیا، اور ان کے خلفاء شیخ صفی قدس سرہ مخدوم شیخ منکن مخدوم شیخ نظام الدین نے بھی ایسا ہی کیا۔

عبارت مرقومہ سے مصنف سنابل نے حضرات مندرجہ بالا کو سرکار قطب المدار سے زیادہ بزرگ اور متدین ظاہر کرنا چاہا ہے، اب تضاد قوی ملاحظہ فرمائیں کہ عبارت رقعہ میں مصنف مذکور یہ ظاہر فرما رہے ہیں کہ سرکار قطب المدار نے رقعہ میں تحریر کیا تھا کہ میں نے کسی کو خلافت نہیں دی ہے اور اس کے نیچے یہ لکھ رہے ہیں کہ مخدوم شیخ سعد وغیرہم نے از روئے دیانت سرکار مدار کے مریدوں کو اپنا مرید کر لیا۔ اور ان کی توبہ شکنی کرائی لہذا خلافت و بیعت سے کیا نسبت، اگر کوئی تمام عمر لوگوں کو مرید کرے اور خلافت کسی کو نہ دے تو کیا اس کے مرید اس کی ارادت سے خارج ہو جائیں گے؟ ہر گز نہیں۔ البتہ اجرائے سلسلہ محض خلافت پر قائم ہے مصنف سنابل یہیں پر چوک گئے۔ اگر ان کو یہ ثابت کرنا منظور تھا کہ سرکار قطب المدار کے مرید دوسروں نے بیعت کر لئے تو یہ اضافہ اور کرنا چاہئے تھا کہ سرکار قطب المدار نے مریدین کو حلقہ بیعت سے خارج کر دیا، تاکہ مذکورہ بالا حضرات یعنی شیخ سعد وغیرہ متدین بزرگ سمجھے جاتے لیکن اپنی تحریر سے مصنف سنابل نے اس لوگوں کی بزرگی میں بھی داغ لگا دیا اور بجائے متدین ثابت کرنے کے، پورا پورا خائن اور

فریب کار، اور مومنین کی شکست تو بہ کرانے والا بنا دیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنف سنی سنابل کو ان بزرگوں سے بھی قلبی نفرت تھی جس کے باعث، بظاہر ان کی بڑائی ظاہر فرما کر دور پردہ انھیں خائن ہونے کا سرٹیفکیٹ دیدیا۔

اس کے بعد مصنف سنابل نے یہ لکھا کہ ”اللہ بہتر جاننے والا ہے اس فقیر کو جو اخبار صحیحہ سے ثابت ہوا لکھا گیا۔“ اس فقرہ سے مصنف کی ساری چالاکی ظاہر ہو گئی۔ یعنی ابتداء کے ہی گوہر سے لے کر یہاں تک گسی کتاب کا حوالہ نہ گسی کتاب کا مضمون، سمجھ میں نہیں آتا کہ مصنف موصوف کو اخبار صحیحہ سے بجز فریب کاری و دروغ گوئی کے کیا تحقیق ہوا، اس لئے کہ عبارت مذکورہ مندرجہ بالا ”ایں فقیر و اہرچہ باخبار صحیحہ تحقیق شدہ بود، نوشتہ است۔“ کے نیچے مصنف مذکور نے لکھا ہے ”ہر کہ بعد از تحقیق ایں حال مراجعت گردند اہانت خود بیند او داند، مارا بر صحت و صدق ایں ماجرا مصداق است، قوی دلیل است روشن۔“

یعنی جو کہ بعد تحقیق اس حال کے اپنی مراجعت کرنا اہانت سمجھے وہ جانے، اور مجھ کو اس ماجرے کی مطبوظی اور سچائی ایک شہادت قوی اور دلیل روشن ہے۔

ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ جب مصنف سنابل کو اپنی اس فریب کارانہ تحریر پر اعتبار کامل نہ ہوا تو ایک دوسرا فتنہ پیدا کر دیا۔ مگر حضرت قطب المدار کی کرامت یہاں بھی ظاہر ہو گئی۔ یعنی مصنف سنابل جب یہ لکھ چکے تھے کہ ”ایں فقیر و اہرچہ باخبار صحیحہ تحقیق شدہ بود نوشتہ است۔“ تو

پھر اس تحریر یقینی کے بعد ہر کہ بعد از تحقیق اس حال مراجعت کردند اہانت خود بیند اوداند، لکھنے کی کون سی ضرورت باقی رہی تھی؟ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ شاید اخبار صحیحہ ان صحیفوں کا نام ہے جو مصنف مزکور پر نازل ہوئے اس لئے کہ بجز ان کے کسی دوسرے کی نظر سے نہیں گزرے، اگر اخبار صحیحہ کسی مورخ کے لکھے ہوتے تو مصنف سناہل کو یہ لکھنے کی ضرورت پیش نہ آتی اور نہ اس کی صحت و صدق پر کسی دلیل کی ضرورت پڑتی، جس کے لئے مصنف سناہل کو یہ جھوٹ کا پہاڑ کھڑا کرنا پڑا۔ بات یہ ہے کہ مصنف سناہل خود بھی مخبر خود ہی مصنف خود ہی محقق اور خود ہی مؤلف ہیں۔ اب وہ اگر کوئی حوالہ یا ثبوت لاتے تو کہاں سے لاتے۔ بجز اس کے چارہ کار ہی نہ تھا کہ وہ اپنی افتراء پر دازی سے رائی کا پر بت بناتے۔ مگر ہوا یہ کہ رجاء الحق و زہق الباطل کے ایک جھوٹے نے جھوٹ کا سار پہاڑ خاک میں ملا دیا، باطل مٹ گیا اور حق ظاہر ہو گیا۔ اسی روایت کو آگے بڑھاتے ہوئے لکھتے ہیں:

اصل عبارت سناہل: وآں آنست کہ از مریدان شاہ مدار ہزار در ہزار مرید از مریدی برگشتہ و مراجعت کردند بسیارے از ازاں مرید مخدوم شیخ سعد شدند و بسیارے از ازاں مرید خلفائے مخدوم شیخ سعد و بسیارے مرید خلفاء مخدوم شیخ سعد شدند و بسیارے با شیخ محمد منکن و بسیارے با شیخ نظام الدین و بسیارے با شیخ الہدیہ خیر آبادی و سندیلوی و بسیارے با دیگر درویشان پیوند ارادت کردند، و از مریدی شاہ مدار برگشتند، اگر حضرت شاہ مدار بر مراجعت اس مریداں راضی نہ بودند و پیوند آں مریداں

با مشائخ دیگر روانی داشتند البتہ اس مریداں را خللے و زللے و مجازاتے و مدافعاتے از طرف ایشاں می رسید، و آں مشائخ را عتابے و خطابے کردند و نہ آں مریداں را خللے و زللے رسانیدند، یقین شد کہ ایشاں سلسلہ خود را خود برہم زدند۔“

ترجمہ: اور وہ یہ ہے کہ شاہ مدار کے ہزاروں مرید، مریدی سے پھر گئے۔ اور مراجعت کر گئے۔ بہت سے ان مریدوں میں سے مخدوم شیخ سعد کے ہو گئے، بہت سے مرید خلفاء مخدوم شیخ سعد کے ہو گئے اور بہت سے ان کے خلفاء کے خلفاء کے مرید ہو گئے اور بہت سے شیخ محمد منکن اور بہت سے شیخ نظام الدین اور بہت سے شیخ الہدیہ خیر آبادی سندیلوی اور بہت سے مریدوں نے دوسرے درویشوں سے اپنا سلسلہ جوڑ لیا۔ اور مدار صاحب کی مریدی سے برگشتہ ہو گئے۔ اگر شاہ مدار صاحب اپنے مرید کو دوسروں سے مرید ہونے پر راضی نہ ہوتے اور ان مریدوں کا دوسرے مشائخوں سے مرید ہونا برا سمجھتے تو ضرور ان مریدوں میں کوئی رخنہ اور فساد پیدا کرتے یا ان کو ذلیل کرتے یا ان سے بدلے کے خواستگار ہوتے یا مقابلہ کرتے یا ان مشائخوں کو غصہ اور خفگی سے کچھ کہتے، یا کم سے کم تنبیہ یعنی خبردار کرتے مگر انھوں نے جب نہ ان مشائخوں سے خفگی کا اظہار کیا اور نہ مریدوں کو کوئی خلل و زلل پہنچایا، تو یقین ہوا کہ انھوں نے اپنا سلسلہ خود ہی برہم کر دیا۔“

ناظرین کرام! مصنف سبع سناہل نے اس غلط اور بے بیناد روایت کو جو ان کی خود ساختہ تھی۔ گذشتہ واقعات مذکورہ کی شہادت میں

پیش کیا ہے جو ان کی فطرت اور چالاکی پر دلالت کرتی ہے۔ انھیں یہ چاہئے تھا کہ وہ کسی ایسے مورخ کی شہادت پیش کرتے جو مذکورہ بزرگوں اور حضرت شاہ مدار کے درمیانی دور میں گزرے ہوتے مگر جب ایسی کوئی شہادت موجود ہی نہ تھی تو اپنی خود ساختہ روایات کی تصدیق میں کہاں سے لکھتے۔ اور اب اگر کوئی عاقبت فراموش کوئی مضمون لکھے بھی تو وہ قابل تسلیم نہیں ہو سکتا اور بآسانی ہر شخص کہہ سکتا ہے کہ اگر ان رقعات کا کوئی وجود ہوتا تو کوئی مولف یا مورخ اس کی نقل بلا تامل یقیناً کرتا۔ اور دوسروں کو چھوڑے خود مصنف سناہل کے پاس اس قسم کا رقعہ ہوتا تو وہ اس کو من وعن ہرگز ہرگز نقل کرنے سے باز نہ آتے اور نہ انھیں یہ خود ساختہ فرضی روایت لکھنے کی ضرورت پیش آتی کہ حضرت قطب المدار رضی اللہ عنہ کے بہت سے مریدان سے برگشتہ ہو کر حضرت مخدوم شیخ سعد قدس سرہ اور بہت سے ان کے خلفاء اور بہت سے انکے خلفاء کے خلفاء سے بیعت ہو گئے۔ ان کے علاوہ بہت سے شیخ منکن اور بہت سے شیخ نظام الدین بہت سے شیخ الہدیہ خیر آبادی اور بہت سے دوسرے درویشوں کے مرید ہو گئے۔

ناظرین کرام! یہ بھی غور فرمائیں کہ اس روایت میں انھوں نے یہ لکھا ہے کہ ہزار دو ہزار مریدین شاہ مدار رضی اللہ عنہ حضرات مذکورہ بالا سے مرید ہوئے اور پھر اسی سناہل کے صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں کہ مریدین شاہ مدار جو چند کس ہیں وہ بلا رخصت و اجازت و بلا خلافت لوگوں کو مرید کرتے ہیں۔ کسی نے سچ کہا ہے کہ ”دروغ گورا حافظہ نہ باشد“ اگر حضرت شاہ مدار کے مرید چند کس ہی تھے تو پھر یہ ہزار دو ہزار کی تعداد میں

ان حضرات کے مرید کہاں سے ہو گئے۔ اور جب کہ انھوں نے تحریر کیا ہے کہ یہ لوگ بلا حصول خلافت پیر بن کر لوگوں کو مرید کرتے ہیں تو شیخ صاحب قدس سرہ وغیرہم کو سرکار قطب المدار کے ہزاروں مرید کہاں سے ہاتھ آ گئے۔ جن کو ان حضرات نے مرید کیا۔

اسی روایت میں انھوں نے دلیل پیش کی ہے وہ یہ ہے کہ اگر سرکار زندہ شاہ مدار اپنے مریدوں کو شیخ سعد وغیرہم سے بیعت ہو جانے پر راضی نہ ہوتے تو ضرور ان مشائخین کو اور مریدین کو معتاب خطاب کرتے، لیکن انھوں نے جن مشائخین کرام کا تذکرہ کیا ہے ان میں سے کسی فرد واحد کے لئے بھی یہ ثبوت پیش نہیں کر سکتے کہ وہ سرکار قطب المدار کے زمانہ میں تھا۔ اس دلیل ضعیف کو قوی بنا کر انھوں نے اس لئے پیش کیا ہے کہ سرکار قطب المدار کا سلسلہ مفقود سمجھا جائے۔ اس لئے کہ اگر ان کا سلسلہ جاری رہتا تو انھیں اپنے مریدوں کا برگشتہ ہونا یقیناً ناگوار ہوتا۔ سرکار زندہ شاہ مدار کے کچھ تعرض نہ کرنے کی وجہ انھوں نے یہ بتائی ہے۔ حضرات ملاحظہ فرمائیں کہ مصنف سناہل نے دلیل کے طور پر جن حضرات کا ذکر کیا ہے وہ کوئی ایسی معروف ہستیاں نہیں ہیں جن کے تذکرے کتب تاریخیں بآسانی دستیاب ہو جائیں۔ خود مصنف سناہل نے بھی ان کے جو مجملہ حالات لکھے ہیں ان میں سندات کا کوئی ذکر نہیں۔ اگر شاہ مینا رحمۃ اللہ علیہ جن کو حضرت زندہ شاہ مدار نے لکھنؤ کی قطبیت پر مامور فرمایا، اس واقعہ کے چار سال بعد ۸۳۸ھ میں حضرت شاہ مدار کا وصال ہوا۔ اور خود شاہ مینا رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ۸۸۴ھ میں ہوا ہے جو

بعد وصال حضرت قطب المدار چھالیس سال حیات رہے۔ بہت سے مریدین شاہ مدار رضی اللہ عنہ شاہ مینا کے ہم عصر ہوئے ہیں۔ حیرت کی بات ہے کہ مریدین شاہ مدار جو معاذ اللہ برگشتہ ہو کر ان غیر معروف قسم کے مشائخین کے مرید ہو گئے تھے کیا چھالیس سالہ حیات شاہ مینا رحمۃ اللہ علیہ میں کوئی ایک بھی ایسا نہ تھا جو حضرت شاہ مینا رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت ہوتا یا جسے حضرت شاہ مینا اپنے حلقہ ارادت میں لے لیتے۔ حالانکہ حضرت شاہ مینا ہی نے اپنے مرید شیخ سعد قدس سرہ کو خواب میں یہ حکم دیا تھا کہ تم خیر آباد جاؤ۔ جس واقعہ کا ذکر مصنف سنا بل نے سنا بل کے صفحہ ۷۸ پر کیا ہے حضرت شیخ سعد قدس سرہ کی وفات ۹۲۲ھ میں ہوئی۔ اور یہ بھی لکھا ہے کہ شیخ صفی قدس سرہ بارہ تیرہ سال کی عمر میں جیسا کہ بالتحقیق معلوم ہوا کہ ۹۱۶ھ میں مرید ہوئے اور ۹۲۵ھ میں وفات پائی۔ اس تحقیق کے اعتبار سے شیخ صفی قدس سرہ کی ولادت ۹۰۳ھ یا ۹۰۴ھ میں ہوئی جو وصال حضرت قطب المدار رضی اللہ عنہ کے چونسٹھ یا پینسٹھ سال بعد قرار پاتی ہے۔

حضرت قطب المدار کے طویل العمر خلیفہ حضرت سیداجمل بہراچی قدس سرہ ہیں ان کے خلیفہ سید بڑھن بہراچی ہوئے۔ ان کے خلیفہ شیخ سعد ہوئے جن سے شیخ صفی قدس سرہ نے خلافت حاصل کی۔ اس طرح اس طویل مدت میں پانچ واسطے قائم ہو گئے۔ تو کیا شیخ صفی قدس سرہ نے اپنے دادا پیروں کو مرید کر لیا؟ اور ان کا زمانہ پاگئے؟ اس کے بعد مصنف سنا بل نے یہاں تک کذب بیانی سے کام لیا ہے کہ شیخ صفی کے

خلیفہ نے بھی سرکار مدار رضی اللہ عنہ کے مریدوں کو بیعت جدید سے آراستہ کیا۔ اور ان کا خلیفہ شیخ حسین یعنی اپنے پیر جدید کو لکھا ہے جن کے بارے میں سنا بل کے صفحات ۸۲، ۸۳ میں خود ہی تحریر کیا ہے کہ وہ شراب اور بھنگ کثرت سے استعمال کرتے تھے۔

ملاحظہ فرمائیے کہ جب ان کے ایسے اطوار تھے تو وہ خود راہ ہدایت پر اس عمر میں پہنچے ہوں گے جب سرکار قطب المدار کے مریدوں کا تو کیا ذکر ہے اُن کے خلفاء کرام کے مریدین بھی واصل بحق ہو چکے ہوں گے۔ اس کے بعد لکھا ہے کہ بہت سے شیخ منکن کے مرید ہو گئے۔ مرید ہونے والوں کے اسماء کا تو کیا ذکر خود شیخ منکن کے حالات بھی کتب قدیمہ میں دستیاب نہیں ہوتے۔ جن سے کوئی شہادت مل سکے۔ مصنف سنا بل کو ظاہر ہے کہ ایسے ہی غیر معروف شخص مل سکتے تھے۔

حضرت نظام الدین ایٹھوی کا رشدی سلسلہ حضرت انخی سراج عثمانی اودھی رحمۃ اللہ علیہ سے ملتا ہے۔ حضرت انخی سراج رحمۃ اللہ علیہ کی ذات وہ ہے جو سفر و حضر میں سرکار قطب المدار کے ہمراہ رہے ہیں نیز انھیں یہ بھی شرف حاصل ہے کہ ان کی وفات پر ان کی نماز جنازہ خود سرکار قطب المدار نے پڑھائی تھی اس طرح حضرت انخی سراج رحمۃ اللہ علیہ سے حضرت نظام الدین ایٹھوی تک کم از کم آٹھ واسطے ہوتے ہیں۔ اس طویل مدت میں مریدین زندہ شاہ مدار تو کجا ان کے خلفاء کے مریدین بھی بقید حیات نہ رہے ہوں گے جنہیں حضرت نظام الدین مرید کرتے۔ اور پھر جب ان کے پیر ان سلاسل نسبت مدار یہ حاصل کئے ہوئے تھے تو

وہ مریدین قطب المدار کو منحرف کر کے خود مرید کر لینے کی جسارت بیجا کیسے کر سکتے تھے۔ یہ سرتاپا صرف افسانہ گری ہے۔

حضرت شیخ الہدیہ خیر آبادی سندیلوی رحمۃ اللہ علیہ مع اپنے پیران عظام کے حضرت سید بدیع الدین قطب المدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے معتقد ہیں۔ حضرت شاہ مینا قدس سرہ کی وہ جانماز جو انھیں حضرت مدار سے عطا ہوئی تھی وہ بھی متاوارث ہو کر حضرت شیخ الہدیہ خیر آبادی تک پہنچی اور مطابق تحریر عین الولاہیت سراج الہدایت صفحہ ۵۲ آج بھی ان کے خاندان عالیہ میں موجود ہے اور مہمات و مشکلات میں اسی کے واسطے سے دعا کی جاتی ہے۔ غرض مصنف سنابل نے جتنے حضرات گوگواہ بنا کر دلیل قوی کے ساتھ بزعم خود پیش کیا تھا ان کے حالات ملاحظہ فرمانے کے بعد ناظرین کرام پر یہ بات واضح ہوگئی ہوگی کہ مصنف سنابل کا دعویٰ از ابتداء تا انتہا سراسر کذب و بہتان اور رشک و حسد سے مملو ہے۔ مصنف سنابل نے بہتان تراشی میں اپنے پیران سلاسل کو بھی نہ بخشا۔

قارئین کرام! مولف سنابل کے بارے میں مولف سبع طرائق کی رائے بھی ملاحظہ فرمائیں: اصل مضمون سبع طرائق صفحہ ۶۱ بزبان فارسی۔

”پس بسہولت تمام تر آنکہ استثناء بہ کتب دیگر کردہ شود و باستدلال مصنفات بزرگوار، آخر آورده شود محض از عبارات سبع سنابل کہ بالکل مغیر و متیقن ذریعہ است، برائے انکشاف حقیقت حال مصنف سنابل باین فیصلہ رسیدم و ہر یکے از معزز ناظرین، ذی عقل سلیم

بر اخذ کردن این نتیجہ محور خواہد شد کہ مولف سبع سنابل لوجہ مرتد عن الطریقت گشتند و مردود عن الولاہیت شیخ شدن، اس زمزہ فقر اخارج و از فیوضات مرشد شیخ حسین قدس سرہ تاحین تالیف سبع سنابل ۹۶۹ھ بے بہرہ ماند العیاذ باللہ و از حصول عرفان ربانی محروم، ارادت و صداقت وے باطل و رشتہ روحانی میان وے و شیخ منقطع گشتہ مفارقت حقیقیہ در میان آمدہ نہ صحبت شیخ ثمرے داد و نہ خرقة خلافت اثرے۔ اگر فائدہ حاصل کشتہ و ذرہ از عرفان الہی و فیوض ربانی میسر آمدے تحدیث و تشکر اس نعمت لزوماً و دجوباً گردے، بفحوائے و آتساب نعمت ربک فیحدث“ و کفران نعمت بخود راہ ندادے۔

در سنابل صفحہ ۲۰۳ می نگارد ”نے مدید در تفکر بودم آخر بخاطر رسید کہ شاید آثار خرقة اہل معرفت در من پیدا خواہد شد، تمام عمر بگذشت بیچ اثرے پیدا نہ گشت۔“

”سبزہ برسنگ نہ روید چہ گناہ باراں“ پس مولف سنابل سلسلہ خویش را بہ غارت برد و ابواب فیوض و برکات را از دست شیخ مسدود ساختہ موجب اس ہمہ حرمان و عریانی از جامہ عرفانی ہموں سوئی کردار است کہ در سنابل براو کار بند شدہ، ساعت اس ہمہ بے بہرگی و خسران ہموں بے ادبی است کہ بجناب اہل اللہ مقربان بارگاہ الہی کردہ۔

چوں خدا خواہد کہ پردہ کس درد میلش اندر طعنہ پاکان دند بالخصوص آل جرات و بے تہذیبی مولف سنابل کہ بخدمت ولی

اجل شیخ المشائخ کامل و مکمل عارف ربانی محبوب رحمانی مولانا سید بدیع الدین قطب المدارس الحکمی مکن پوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ، کردہ، مولف سنابل را بر روی خاک اندخته، نمی دانست کہ اوست والی ولایت باطنی و اوست بادشاہ قطب اکبر، قطب وحدت اوست، محبوب رسول مدنی صلی اللہ علیہ وسلم کہ شرف تربیت حضرت ایشاں را بخلوت خاصہ محمدیہ محبوبیہ حاصل گشتہ و تکمیلش از روحانیت مقدسہ نبویہ علی صاحبہا الف الف تحیۃ و السلام انجامیدہ بدست مبارک حضرت ایشاں نظام علم علوی و سفلی تفویض گشتہ، از درگاہ روحانیت مقدسہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم بقلب قطب المدارس سرفراز گشتہ برائے افادہ وارث و خلائق، مبارک ظہور پر نورش عالم خصوصاً سرزمین ہند را منور گردانیدہ اوست، مرجع خلائق و تنگیں بیچارگان در مان دردمنداں بادشاہ الوالعزم عقبہ بوش فخر خویش دانند، صاحب دلاں و الامناقب در حضور فیض گنجورش بزائوئے ادب می نسبتند و نعمتہا در بر گیرند۔

اگر چشم بصیرت مولف سنابل و اگشتہ بر آئینہ از درگاہ عالم پناہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم تحقیق نمودے ہرگز در پئے توہین حضرت ایشاں و غلامان سلسلہ عالیہ مداریہ نشدے، و افتر پردازی را و تا خود نشانختہ، محض لفظ قطب المدارس را ہم اگر بعقل سلیم دیدے و منصب حضرت ایشاں را در یافتے تا ہم ازیں جسارت باز نہمدے، و خلفائے حضرت ایشاں مثل انجم بہ تمامی حصص ارضی درختاں اند و مریدان ایں سلسلہ مداریہ الی الان در ہر نواح عالم گنجدہ اند و تا قیامت انشاء اللہ

تعالیٰ فیض آنجناب ظاہری و باطنی نافذ خواہد ماند۔ از مولف سنابل کلامے کہ نسبت سلسلہ عالیہ مداریہ طبقاتیہ بغرض توہین آنجناب و سلسلہ داران حضرت ایشاں صنور گشتہ، شان خداست کہ آں کلام بہ رجعت قہقری سوئے سلسلہ مولف سنابل عود کردہ یعنی سلسلہ اش در ہم بر ہم شدہ و از قہر الہی شمشیر مداری چناں کارے کرد کہ تادم العمر در کرب و بیقراری نفرو در بر رخ ہم اثرش باقی ماندہ، راست است

ما تجربہ کردیم دریں و ہر مکافات

مادر دکشاں ہرچہ در افتاد بینقاد

و تا زمانیکہ صفحات سنابل ازیں چنین مضامین خونی نگار رنگین خواہد ماند، چارہ داغ عالم از شہرہ بد کرداری مولف سنابل بر آوازہ خواہد مند، اثر کرب و اضطرابی بہ روحانیت مولف سنابل برقرار، و عند اللہ سزاوار مکافاتیکہ (بمصدق جز سیمۃ سیمہ) باشد علمش خدایتعالیٰ راست و بر مولف سنابل گذشتنی مطیعانش کہ ادعائے غلام دے می کنند و پیروانش کہ انسلاک خویش را در سلسلہ وے فخر خود دانند از حق بر کنار نشستہ، فوق سریر نفسانیت مقرر ساختہ، جملہ عبارات سبع سنابل را کما الوحی من السماء می فہمد و لاف و گداف مناسب مولف دے می کنند و غیرت حق را بر طاق دادہ پستی مجانی و سکاری درمی آیند و ذکر سنابل مثل صحیفہ آسمانی می کنند، از حق و باطل کہ دروے مذکور است سر و کارے نیست۔“

ترجمہ: لہذا بڑی آسانی سے جو شہادتیں دوسری کتابوں سے لی گئی ہیں اور جو استدلال بڑی بڑی کتابوں سے کئے گئے ہیں، صرف عبارات

سنابل جو بالکل قابل اعتبار اور یقینی ذریعہ ہے، اس سے مصنف سنابل کی حقیقت کے انکشاف کے لئے میں اس فیصلہ پر پہنچا ہوں۔ اور ہر وہ شخص جو عقل سلیم کا مالک ہے وہ یہی نتیجہ اخذ کرنے پر مجبور ہوگا کہ مصنف سنابل راہ طریقت سے مرتد ہو گئے اور ولایت شیخ سے پھر گئے اور زمرہ فقراء سے خارج ہو گئے اور اپنے مرشد شیخ حسین کے فیضان روحانی سے تالیف سبع سنابل ۹۶۹ھ تک بے بہرہ رہے، (اللہ توبہ) اور حصول عرفان ربانی سے محروم ہوئے ان کی ارادت و صداقت باطل اور ان کے اور ان کے شیخ کے درمیان رشتہ روحانی منقطع ہو چکا ہے اور دونوں کے درمیان مفارقت حقیقی کی خلیج حائل ہے نہ انھیں صحبت شیخ سے پھل ملا نہ خرقہ خلافت کا کچھ اثر ہوا۔ اگر انھیں کچھ بھی فیض حاصل ہوا ہوتا یا عرفان الہی و فیوض ربانی ذرہ برابر بھی میسر آتا تو اس نعمت کا تذکرہ شکر کے ساتھ کرنا واجب و لازم سمجھتے، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے ”و اما بنعمت ربك فحدث“ اور خود ہی کفران نعمت نہ کرتے۔

سنابل کے صفحہ ۲۰۲ پر لکھتے ہیں، ایک مدت تک اس فکر میں رہا کہ آخر جی میں آیا کہ شاید خرقہ اہل معرفت کے آثار مجھ میں پیدا ہوں، تمام عمر گزر گئی مگر ذرا بھی اثر پیدا نہ ہوا۔ سبزہ پتھر پر نہیں اُگتا ہے، اس میں بارش کا کیا قصور لہذا مصنف سنابل نے اپنے سلسلہ کو خود ہی غارت کر لیا اور فیوض و برکات کے دروازے اپنے شیخ کے ہاتھ سے بند کر دئے۔ اس حراما نصیبی اور جامہ عرفانی سے عریانی کا سبب ان کی بدکرداری ہے جس پر وہ سنابل میں کار بند ہوئے ہیں اُن کے اس بے بہرہ ہونے اور

خسر الدنیا و الآخرة ہونے کا باعث ان کی وہ بے ادبی ہے جو انھوں نے مقربان بارگاہ الہی اور اہل اللہ کے حضور کی ہے۔ جب خدا کسی کا پردہ چاک کرنا چاہتا ہے تو وہ شخص گندگی رکھتے ہوئے پاک لوگوں پر طعنہ زن ہوتا ہے۔

خاص طور پر مصنف سنابل کی وہ جرأت و گستاخی جو انھوں نے ولی اجل شیخ المشائخ کامل و مکمل، عارف ربانی، محبوب رحمانی، مولانا سید بدیع الدین قطب المدار الکلی المکنوریؒ کی مذمت میں کی ہے، جس نے مصنف سنابل کے منہ پر خاک ڈال دی، وہ نہیں جانتے تھے کہ وہ ذات والی ولایت باطنی اور وہ ذات اقدس وہ ہے جو بادشاہ قطب اکبر اور قطب وحدت ہے۔ وہ ہستی پاک وہ ہے جو رسول مدنی ﷺ کی محبوب ہے اور جس کو بارگاہ رسالت سے شرف قبولیت حاصل ہے اور جس نے خلوت خانہ محمدی میں محبوبیت کا درجہ پایا ہے۔ اور جس کی تکمیل روحانیت سرکار دو عالم ﷺ کے ہاتھوں مکمل ہوئی۔ جن پر ہزاروں صلوة والسلام۔ اور اسی برگاہ عالیہ سے جس ذات مقدسہ کو سارا نظام عالم علوی و سفلی سپرد ہوا ہے۔ اور جس نے اسی سرکار سے قطب المدار کا لقب پایا ہے اور جو عامتہ الناس کو فیض و ہدایت پہنچانے کے لئے خصوصاً سرزمین ہند پر جلوہ افروز ہوا ہے اور وہ ذات کریم وہ ہے جو مرجع خلائق و دستگیر بیچارگاں ہے، درد مندوں کا درماں ہے اور جس کی قدم بوسی کرنا بڑے بڑے الوالعزم بادشاہ اپنا فخر سمجھتے ہیں، بڑے بڑے صاحبِ دل اعلیٰ مراتب رکھنے والے ان کے حضور زانوئے ادب تہہ کر کے بیٹھتے ہیں اور نعمتوں سے اپنی گود

بھرتے ہیں۔

اگر مصنف سنابل کی چشم بصیرت کھلی ہوتی تو وہ بارگاہ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس آئینہ تابناک کی اپنی تحقیق سے توہین نہ کرتے اور غلامان سلسلہ عالیہ مداریہ کی اہانت سے باز آتے اس طرح کی افترا پردازی نہ کرتے۔ صرف لفظ قطب مدار ہی کو عقل سلیم سے دیکھتے اور حضرت قطب المدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مراتب کو سمجھ لیتے تب بھی اس جسارت سے باز رہتے اس لئے کہ ان کے خلفاء ہر حصہ زمین پر مثل ستاروں کے تاباں و درخشندہ ہیں اور اس سلسلہ عالیہ کے مریدین اس وقت تک ہر نواح عالم میں پھیلے ہوئے ہیں۔ اور انشاء اللہ تعالیٰ ان سے تاقیامت سرکار قطب المدار کا فیض جاری و ساری رہے گا۔

مصنف سنابل نے وہ باتیں جو سلسلہ عالیہ طبقاتیہ مداریہ کی اہانت کے لئے لکھی ہیں: خدا کی شان ہے کہ وہ باتیں رجعت قہقری کر کے خود مصنف سنابل پر پڑ گئیں۔ اُن کا سلسلہ درہم و برہم ہو گیا۔ شمشیرمداری نے قہر الہی بن کر ایسا کام کیا کہ تمام زندگی کرب و بے چینی ان کا عالم رہا۔ آخرت میں بھی اس کا اثر باقی رہے۔ کسی نے سچ کہا ہے:

ما تجربہ کردیم دریں و ہر مکافات

بادرد کشاں ہرچہ در افتاد بیفتاد

اس زمانہ میں جن کہ صفحات سنابل اس عبارت خونی سے رنگین

کئے جا رہے تھے ساری دنیا میں مصنف سنابل کی بدکرداری کا شہرہ ہو گیا۔

جس کے کرب و اضطراب کا اثر مصنف سنابل کی روح پر برقرار رہا۔ اور یہ خدائی سزا تھی جو انہیں مکافات کے طور پر ملی اس لئے کہ گناہ کا بدلہ گناہ ہے خدا کی لاٹھی سچی ہے خود مصنف سنابل پر پڑی ان کی اتباع کرنے والے اور ان کی غلامی کا دعویٰ کرنے والے اور وہ لوگ جو ان کے دامن سے وابستہ ہونے کو اپنا فخر سمجھتے ہیں وہ حقیقت سے کنارہ کر کے انہیں تخت نفسانیت پر بیٹھاتے ہیں اور سبع سنابل کی جملہ عبارتوں کو وحی آسمانی سمجھتے ہیں اور اس کے مصنف کے لئے بڑھ بڑھ کر باتیں کرتے ہیں، غیرت حق کو طاق پر رکھے ہوئے ہیں اور اسی جنون و نشہ میں چور ہیں اور سنابل کا ذکر صحیفہ آسمانی کی طرح کرتے ہیں اور جو سچ اور جھوٹ اس میں لکھا ہوا ہے اس سے انہیں کوئی سروکار نہیں۔“

ناظرین کرام! مولف سبع طرائق نے مصنف سنابل کی برنبائے خصوصیت بارگاہ مدار العالمین رضی اللہ عنہ میں گستاخی و بے ادبی پر بھرپور اور مدلل روشنی ڈالی ہے جس سے واضح ہو جاتا ہے کہ میر موصوف نے سلسلہ عالیہ مداریہ کو مفقود بتانے کی جو رکیک حرکت فرمائی تھی وہ رجعت قہقری کر کے خود انہیں کے لئے سم قاتل ثابت ہوئی۔ یہ روایت گڑھنے کی ضرورت جس مخاصمت کی وجہ سے پیش آئی، آئیے اُسے بھی حالات کے آئینہ میں دیکھا جائے۔

☆☆☆

مؤلف سنابل کی بناء مختصمت

قارئین کرام: سب سے اہم بناء مختصمت وہ ہے جس کا ذکر آثار الکرام میں بحوالہ سبع سنابل، اور سبع سنابل کے تتمہ میں صفحہ ۲۰۲ پر بحوالہ آثار الکرام کیا گیا ہے۔ یہ واقعہ ایسا ناگفتہ بہ ریک تھا جس کی تفصیل صاحب سبع طرائق نے بھی لکھنا گوارا نہ کی مگر اشارہ اور کنایہ کے طور پر وہ بھی یہ لکھنے سے باز نہ رہ سکے:

”تازمانیکہ صفحات سنابل از چنیں مضامین
خونی نگار رنگین خواہد مند، چار دانگ عالم از
شہرہ بد کرداری مؤلف سنابل بر آوازہ خواہد
مند، اثر کرب واضطراب بہ روحانیت
مصنف سنابل بر قرار۔“

شہزادگان مکن پور شریف نے تو اس واقعہ مردود کا زبان و قلم پر لانا گوارا ہی نہ کیا، البتہ یہ واقعہ یہاں کے عوام و خواص میں آج بھی مشہور چلا آتا ہے۔ تتمہ سنابل میں اس واقعہ کو دوسرے ناموں سے منسوب کرنے کی کاوش بے جا کی گئی ہے۔ مگر اسے کیا کیا جائے کہ واقعات کے حالات خود ہی تردید کر رہے ہیں، اس لئے کہ حضرت عبدالقادر بدایونی یا

حضرت عبداللہ بدایونی کا بلگرام آنا ۱۷۷۹ھ میں ثابت ہے اور سنابل کا یہ واقعہ ۱۷۷۹ھ کا ہے۔ لہذا یہ واقعہ میر عبدالواحد بلگرامی ہی کا ہے۔ جس کو دوسرے حضرات سے منسوب کر کے اس لئے پیش کیا گیا کہ مصنف سنابل کا دامن داغدار نہ ہو، مگر ایک ولی کامل کی شان میں گستاخی کرنے کا انجام یہی ہوتا ہے۔ جیسا کہ صاحب سبع طرائق نے تحریر فرمایا ہے کہ:

”چاروانگ عالم از شہرہ بد کرداری مصنف سنابل بر آوازہ خواہد ماند۔“

مصنف سنابل کو اپنے قلم پر ناز تھا اور وہ خوب سمجھتے تھے کہ میں جب چاہوں گا اپنے زور قلم سے اس واقعہ کو دوسرا رنگ دے کر اپنی برأت کا ثبوت فراہم کر لوں گا۔ اور ہوا بھی ایسا ہی کہ جب رفتہ رفتہ یہ واقعہ جس کا ذکر سنابل کے صفحہ ۲۰۲ پر لکھا ہوا ہے، خواص و عوام میں مشہور ہوا اور لوگوں نے انگلیاں اٹھانا شروع کر دیں تو سبع سنابل عبدالواحد بلگرامی کے قلم سے عالم وجود میں آئی۔

اس کتاب میں حقیقت کے خلاف سلسلہ کی بحث چھیڑ کر الفاظ کو عمد اتوڑ مروڑ کر پیش کیا گیا۔ اور سلسلہ عالیہ مداریہ کو ”درست نیست“ لکھ کر اپنی مختصمت ظاہر کی گئی۔ مصنف سنابل کا منشاء یہ تھا کہ عوام پر یہ بات واضح ہو جائے کہ چونکہ عبدالواحد بلگرامی نے سلسلہ عالیہ مداریہ کو مفقود بتلایا ہے لہذا شہزادگان مکن پور شریف نے ان پر بہتان تراشی کی اور ان کے کردار پر انگشت نمائی کی۔ بات شاید ختم بھی ہو جاتی اس لئے کہ سادہ تمکین پور نے اس واقعہ کی تشہر کبھی نہیں کی البتہ اشارہ اور کنایہ کی زبان

میں ان کے کردار کو اچھا نہ کہا۔ مگر حق ظاہر ہو کر رہتا ہے۔ سادات مکن پور نے جس حرکت قبیح کو اپنی شرافت ذاتی سے دبا دیا تھا وہ خود مصنف سنابل کے قلم سے اظہر من الشمس ہو گئی۔

☆☆☆

واقعہ مردود سنابل کی زبانی سنئے

”در وقائع ۹۷۹ھ تسع و سبعین وتسع مائت بیان میکند کہ فقیر از کانٹ کولہ بتقریب زیارت مزار فائض الانوار بدیع الحق والدین شاہ مدار قدس سرہ بہ مکن پور رسید و بدام عشق گرفتار شد، غیرت الہی چندے را از قوم معشوق مسلط ساخت و نہ زخم شمیر پیاپے برہم و دست و دوش خورد ہمہ مندمل شدند مگر زخم سر کہ استخوان سر را شکستہ بمغز رسید و ہتی مغری بار آورد و رگ تبصر ہم اند کے بریدہ شد۔ جراحے حاذق در قصبہ بانگر مو پیدا شد و در عرض یک ہفتہ ہمہ زخمہا فراہم آمدند انہی کلامہ ملخصاً عبارت سابق یعنی حکم مرہم داشت اینہمہ گلہائے عشق است۔“

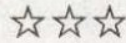
ترجمہ: وقائع ۹۷۹ھ میں بیان کرتے ہیں کہ فقیر کانٹ کولہ سے برائے زیارت مزار فائض الانوار بدیع الحق والدین شاہ مدار قدس سرہ مکن پور پہنچا۔ اور دام عشق میں گرفتار ہو گیا، غیرت الہی نے چند لوگوں کو جو معشوق کے ہم قوم تھے مسلط کر دیا۔ اور نوزخِ سم تلوار کے متواتر سر، ہاتھ اور کاندھے پر کھائے۔ سب زخم بھر گئے مگر سر کا زخم جو سر کی ہڈی کو توڑ کر مغز تک پہنچ گیا تھا اس سے مغز نکل آیا اور دیکھنے والی رگ بھی تھوڑی سی

کٹ گئی۔ قصبہ بانگر مو میں ایک تجربہ کار جراح کے علاج سے ایک ہفتہ کے عرصہ میں سارے زخم ٹھیک ہو گئے مختصر یہ کہ عبارت سابق مرہم کا حکم رکھتی ہے یہ سب زخم عشق کے پھول ہیں“

ناظرین! اس واقعہ کی اصلیت آپ پر بخوبی واضح ہو گئی ہوگی۔ مصنف موصوف نے اسے عبدالقادر بدایونی یا عبداللہ بدایونی کے سر تھوپا ہے، لیکن حقیقی واقعہ جو آج بھی عوام و خواص میں مشہور ہے وہ یہ ہے کہ میر عبدالواحد بلگرامی مع اپنے گروہ مریدین کے مکن پور تشریف لائے، موصوف کے ہمراہ قافلہ میں عورتیں بھی تھیں۔ انھیں میں سے ایک عورت کے ساتھ یہ واقعہ سرزد ہوا۔ جو پوشیدہ نہ رہ سکا نتیجہ یہ ہوا کہ بقول مصنف سنابل۔ ”غیرت الہی چندے را از قوم معشوق مسلط ساخت“ لوگوں نے بے رحمی سے زد و کوب کیا۔ شدہ شدہ یہ خبر شہزادگان مکن پور کو ملی، انھوں نے حتی المقدور کوشش فرمائی کہ میر موصوف کو بحفاظت یہاں سے روانہ کیا جائے چنانچہ کچھ معتمدین کے ہمراہ انھیں بانگر مو پہنچا دیا گیا۔ مگر اس درمیان میں یہ واقعہ خبیثہ مشہور ہو چکا تھا۔ جس کی گونج بلگرام اور گرد و نواح بلگرام تک پہنچی اور میر موصوف کی بدکرداری زبان زد خواص و عام ہو گئی۔ اور مدتوں موضوع بحث بنی رہی اور ان کے بہت سے مریدین ان کے حلقہ ارادت سے نکل گئے۔

مصنف سنابل کے سامنے ایک ہی راستہ تھا جس سے وہ اپنی بدکرداری پر پردہ ڈال سکتے تھے۔ وہ یہ کہ سراج سوختہ کی روایت لکھ کر سادات مکن پور سے بنائے مخاصمت ثابت کرتے اور اس واقعہ کو بر بنائے

خصوصیت بتلا کر اپنا دامن بچانا چاہا اس پر انھوں نے یہ اضافہ اور بھی کیا کہ دوسرے کے نام سے اس واقعہ کو مشہور کرنے کی مذموم کوشش کی مگر اس شہرت عام کا اثر خود ان کے اہل خاندان پر بہت برا پڑا۔ انھوں نے ان کی خود ساختہ روایت کو از سر تا پا غلط ہی نہیں سمجھا بلکہ خود ان کے بڑے صاحبزادے میر عبد الجلیل نے ان کے وصال کے بعد ان کی خلافت و سجادہ نشینی سے انکار کر دیا۔ اور یہ سجادہ نشینی میر طیب کو تفویض ہوئی جو ان کی دوسری بیوی سے تھے اور اپنے بھائیوں میں سب سے چھوٹے تھے۔



میر عبدالواحد بلگرامی کے خاندان پر سنابل کا اثر

ہم مندرجہ بالا سطور میں یہ تحریر کر چکے ہیں کہ میر عبدالواحد بلگرامی کی جانشینی سے ان کے بڑے صاحبزادے میر عبدالجلیل رحمۃ اللہ علیہ نے انکار کر دیا سبب انکار جس کی تصدیق رونما ہونے والے وہ واقعہ سے ہوتی ہے یہ تھا کہ میر عبدالواحد بلگرامی نے سلسلہ عالیہ مدار یہ سے مستفید ہونے کے باوجود اسے برجائے ذاتی مختصمت کے سراج الدین سوختہ کی روایت میں اپنے حصول مقصد کے لئے خود ساختہ اضافہ کر کے مفقود بتانے کی ناکام کوشش کی تھی۔ میر عبدالجلیل رحمۃ اللہ علیہ کی صفائی باطن کے سامنے یہ بات آئینہ تھی کہ اس کی پاداش قدرت کی جانب سے یقینی ہو گئی اسی بنا پر آپ نے جانشینی سے اپنے آپ کو بچا لیا۔ لیکن وہ لگاؤ اور تعلق خاطر جو ہر سعید بیٹے کو اپنے باپ سے ہوتا ہے میر عبدالجلیل کے لئے بے پناہ خون و ملال کا سبب ہوا، دن رات عبادات و ریاضات، نماز و مناجات میں اپنے باپ کے لئے دعائے مغفرت کرتے رہے، بات یہاں تک پہنچی کہ وہ غم و فکر ترقی کر کے جنون کی شکل اختیار کر گیا۔ ایک

روز آپ اچانک گھر سے غائب ہو گئے اور بارہ سال تک مفقود الخبر رہے۔ اعزہ اور بالخصوص آپ کی ہمیشہ عزیزہ آپ کے جدائی سے سخت بیقرار تھیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کی بارگاہ میں اپنے بھائی کی عافیت کی دعائیں مانگتی رہتی تھیں اتفاق وقت جب موسم عرس قطب المدار رضی اللہ عنہ آیا تو ہندوستان کے اطراف و جوانب سے بارگاہ مدار العالمین میں حاضری کے لئے لوگ آنے لگے۔ ایک قافلہ کے ہمراہ میر عبدالجلیل رحمۃ اللہ علیہ اپنے وطن بلگرام پہنچے۔ آپ نے حالت جذب میں نعرہ حق بلند کیا۔ آپ کی ہمیشہ عزیزہ آواز پہچان کر ڈیوڑھی پر تشریف لائیں اور ازدیاد محبت سے لپٹ گئیں۔ اور آپ کو لے کر مکان میں داخل ہوئیں اس واقعہ کو غلام علی آزاد بلگرامی نے ماثر الکرام فی احوال بلگرام میں تحریر کیا ہے۔

اس کے بعد میر عبدالجلیل رحمۃ اللہ علیہ بلگرام سے مارہرہ میں سکونت پذیر ہوئے۔ اور وہاں مسجد و خانقاہ کے متصل رہائشی مکان تعمیر کرایا ۱۲۵۷ھ میں وہیں وفات پائی۔ مزار پاک مارہرہ شریف ہی میں مرجع خلاق ہے۔ بعد وفات میر عبدالجلیل رحمۃ اللہ علیہ ان کے صاحبزادے میر اولیس جانشین ہوئے اور ان کے بعد حضرت شاہ برکت اللہ رحمۃ اللہ علیہ ان کے جانشین ہوئے۔

حضرت شاہ برکت اللہ رحمۃ اللہ علیہ کو نسبت مدار یہ کی برکتیں اس

وقت حاصل ہوئیں جب وہ بہ اشارہ حضرت غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا لپی تشریف لے گئے۔ اور شاہ فضل اللہ کا لپوی رحمۃ اللہ علیہ سے سلاسل خمسہ یعنی چشتیہ، قادریہ، سہروردیہ، نقشبندیہ، مداریہ میں خلافت و اجازت حاصل کی۔ جس کی بنا پر سلسلہ عالیہ مداریہ سے خاندان میر عبد الجلیلؒ کو ایک خاص ارتباط حاصل تھا۔ اور حاصل رہا۔ اس کے بعد شاہ برکت اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے پوتے حضرت شاہ حمزہؒ مارہرہ شریف سے صفی پور جاتے ہوئے بمقام شہر قنوج قیام فرما ہوئے اسی شب میں حضرت سیّد بدیع الدین قطب المدارؒ کی زیارت سے عالم رویا میں مشرف و مستفیض ہوئے۔ سرکار قطب المدارؒ نے انھیں دعائے بخش اور چند خاص اشغال کی اجازت مرحمت فرمائی۔ جس کا ذکر انھوں نے اپنی کتاب ”کاشف الاستار“ میں تحریر فرمایا ہے۔

حضرت شاہ حمزہ رحمۃ اللہ علیہ شہر قنوج سے دار النور مکنپور شریف حاضر ہوئے اور پھر صفی پور تشریف لے گئے اس طرح تیسری بار سرکار قطب المدار رضی اللہ عنہ کے سلسلہ عالیہ کی نسبتیں میر عبد الجلیل رحمۃ اللہ علیہ کے خاندان میں پہنچیں۔ غرض یہ کہ سلسلہ عالیہ مداریہ کی نسبتیں حضرت میر عبد الجلیل کی اولادوں کو علی التواتر پہنچتی رہیں۔ انھیں نسبتوں کا یہ طفیل ہے کہ ارض مارہرہ شریف سے چشتیہ، قادریہ، مداریہ، مخدومیہ تمام سلاسل کے فیوض و برکات کے دریا بہتے رہے۔ اور بیشتر طالبان حق سیراب و

فیضیاب ہوتے رہے۔ یہ نسبت سلسلہ عالیہ مداریہ ہی کا کرم تھا، ورنہ یہ خصوصیتیں کہ جو نسل میر عبد الجلیل رحمۃ اللہ علیہ اور ارض مارہرہ شریف کو حاصل ہیں میر عبد الواحد بلگرامی کے جانشین میر طیب اور ان کی اولاد کو کبھی نصیب نہ ہوئیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ خاندان میر عبد الواحد بلگرامی میں سے جنھوں نے سنابل سے اپنے آپ کو علیحدہ رکھا وہ حضرات دنیائے تصوف میں ممتاز درجوں پر فائز رہے اور جنھوں نے گریز نہیں کیا۔ وہ لوگ جس مقام پر رہے یہ بھی ظاہر ہے۔

جب سبع سنابل مصنف سنابل کی اولاد کے نزدیک قابل اعتماد اور لائق عمل نہیں اور خاندان میر عبد الواحد بلگرامی کے افراد نسل بعد نسل تجدید نسبت عالیہ مداریہ کی اپنے اپنے قلم سے اپنی تصنیفات و تالیفات میں علی التواتر شہادت دیتے چلے آئے مزید براں مصنف سنابل کے پیران طریقت کا بھی سلسلہ عالیہ مداریہ سے منسلک اور مربوط ہونا مستند ہے تو دوسروں کو کیا حق ہے کہ سبع سنابل کی مجہول اور غیر معتبر عبارت کو سامنے لا کر سلسلہ عالیہ مداریہ کے خلاف اپنی جہالت کا جھنڈا بلند کریں اور اسے معتبر سمجھ کر مبہم فتادے لکھ کر عوام کو صریح دھوکہ دینے کی جسارت کریں۔

ان حقیقتوں سے باخبر ہونے کے باوجود اگر کوئی بھی سنابل کو معتبر

اور مستند بنانے کی جدوجہد کرتا ہے تو وہ قصداً اپنے پیران سلاسل کے خلاف آواز بلند کرتا ہے۔ اور پیران سلاسل کی تردید قانون تصوف میں ناقابل معافی جرم ہے۔ یہ جانتے ہوئے بھی لوگوں نے محض اقتدار طلبی اور حرص پرستی میں گرفتار ہو کر اپنے آپ کو تباہ کیا اور سلسلہ عالیہ مدار یہ کے مخالف بن بیٹھے۔ مخالفت کی وجہ صرف یہی ہے کہ انھوں نے جب بنگاہ تعصب دنیا کو دیکھا تو مشرق سے مغرب، شمال سے جنوب تک سلسلہ عالیہ مدار یہ کی عظمت و بزرگی کا سکھ رانچ پایا تو سمجھ لیا کہ اس کی مخالفت کئے بغیر کامیابی و کامرانی ناممکن ہے۔ پہلے مخلوق کو مدار العالمین اور ان کے سلسلہ عالیہ سے برگشتہ کیا جائے۔ پھر اپنی فضیلت اور برتری کا رنگ جمایا جائے۔ چنانچہ سناہل کو اسی لئے اپنا آلہ کار بنایا کہ اس میں سلسلہ عالیہ مدار یہ کے خلاف مشکوک مضمون قلمبند ہے۔ سیدھے سچے مسلمانوں کو فریب دینا شروع کر دیا۔ اور مزے کی بات یہ ہے کہ سناہل کو معتبر اور مستند باور کرنے کے لئے لوگوں نے یہاں تک خوش عقیدگی اور خوش فہمی کا اظہار کیا ہے کہ اس کتاب کی قبولیت کی سند معاذ اللہ حضرت رسول کریم ﷺ نے عطا فرمائی ہے اس ضمن میں شیخ صبغۃ اللہ اور حضرت کلیم اللہ جہاں آبادی کو بدنام کرنے کی جسارت کی ہے۔ یہ گواہی صرف خوش فہمی ہی سے تعلق رکھتی ہے اور یہ خوش فہمی عبدالواحد بلگرامی کی ذات سے نہیں بلکہ سلسلہ عالیہ مدار یہ کی طرف سے بغض و عناد کا نتیجہ ہے۔ اگر یہ بات نہیں تو

سناہل کو اتنی اعلیٰ و ارفع سند دینے والے اور اسے صحیفہ آسمانی کی حدود تک پہنچانے والے اقوال بزرگان دین جو سلسلہ عالیہ مدار یہ کے جاری و ساری ہونے پر دلائل محکم ہیں ان کا بھی تذکرہ کرتے، ثابت ہوا کہ سلسلہ عالیہ مدار یہ کو برہنائے عناد غیر مستند قرار دینا چاہتے ہیں۔ اور اپنی غرض کی خاطر سناہل کو منزلت دیتے اور اس کتاب مکروہ کو خود ساختہ معنی پہنا کر الفاظ کا رد و بدل کر کے عبدالواحد بلگرامی کی دانستہ غلطیوں پر پردہ ڈالنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں۔ سناہل کے الفاظ تو صاف طور پر یہ ظاہر کرتے ہیں کہ پیغمبر خضر علیہ السلام محفل سماع و سرود میں داخل ہونے والوں کی جوتیوں کی نگہبانی کرتے ہیں۔ معاذ اللہ۔ اور صحیفہ آسمانی سمجھ کر سبع سناہل پر عقیدہ و ایمان رکھنے والے اپنے آپ کو سنی العقیدہ کہیں استغفر اللہ۔

ناظرین کرام: ملاحظہ فرمائیں کہ نسبت سلسلہ عالیہ مدار یہ کو مفقود بتانے والے مصنف سناہل خود ہی اس سلسلہ عالیہ سے مستفیض ہیں۔ شجرہ ملاحظہ فرمائیں۔ شجرہ مدار یہ، نقل کردہ اصح التواریخ جلد اول ص ۱۳۴ھ صفحہ ۱۰۹ مؤلف فقیر اولاد رسول محمد میاں قادری برکاتی مارہرہ شریف سجادہ عالیہ غوثیہ۔ شجرہ مبارکہ:

حضرت میر عبدالواحد بلگرامی، مخدوم شیخ حسین بن محمد سکندر آبادی۔ مخدوم شیخ صفی الدین عبدالصمد صفی پوری۔ مخدوم شیخ

شجرہ شاہ ابوالحسن احمد نوری الملقب بہ میاں

صاحب برکاتی مارہروی

نقل از کتاب النور والہدای اسانید الحدیث و سلاستہ الاولیاء
مؤلفہ حضرت شاہ صاحب موصوف مطبع و کتوریہ پریس بدایوں صفحہ ۷۲۔
شجرہ عالیہ مداریہ: الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ و
السلام علیٰ رسولہ و صحبہ اجمعین اما بعد، فیقول
الفقیہ ابوالحسن عفی عنہ اجازنی بالسلسلۃ البدیعی
المداریہ جدی و مرشدی السید آل رسول الاحمدی
قدس سرہ، عن الحضرت اچھے میاں صاحب عن ابیہ
السید حمزہ عن جدہ سید آل محمد صاحب عن
صاحب البرکات مارہروی، عن سید فضل اللہ
کالبوی عن ابیہ السید احمد عن جدہ سید محمد
صاحب عن جمال الاولیاء عن شیخ قیام الدین عن
الشیخ قطب الدین عن سید جلال عبدالقادر عن

سعد الدین بدھن خیر آبادی شیخ محمد شاہ مینا لکھنوی۔ شیخ سارنگ راجو قال
سید جلال الدین بخاری معروف بہ مخدوم جہانیاں جہاں گشت مرید و خلیفہ
سید بدیع الدین شاہ مدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ خواجہ بایزید بسطامی خواجہ
حبیب عجمی مولائے کائنات رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

مذکورہ بالا شجرہ میر عبدالواحد بلگرامی کا ہے۔ اس شجرہ عالیہ میں
ان کے پیران سلاسل کے اسماء مبارکہ ہیں جن کی شان مقدسہ میں اپنی
کتاب سبع سنابل میں گستاخیاں کر کے تمام عمر وہ نعت عرفان سے محروم
رہے اور پیران سلاسل کی نسبتوں سے خارج۔ اس لئے کہ کوئی گستاخ شیخ
کے تصرفات کا اہل نہیں بنتا یہی وجہ ہے کہ ان کی اولاد امجاد کے اکابرین
نے ان کی کتاب سبع سنابل کو از ابتدا تا انتہا محض جھوٹ اور
قطعی افترا سمجھ کر میر عبدالواحد بلگرامی کے کسی قول و فعل کا اعتبار نہ کرتے
ہوئے سلسلہ عالیہ مداریہ کے اکابرین سے اپنی نسبتوں کو مستحکم فرمایا، اور
خلافت و اجازت سے ممتاز ہو کر دوسروں کو بھی سلسلہ عالیہ مداریہ کی
نسبتوں سے مستفیض فرما کر خلافت و اجازت سے سرفراز کیا۔ اور اپنی اپنی
تصنیفات و تالیفات میں شجرہ مداریہ تحریر فرمایا۔ شجرات ملاحظہ فرمائیں:

☆☆☆

السيد مبارك عن السيد اجمن عن العارف الاجل
الكامل الاكمل مولانا بديع الحق والدين الممدار
الممكنپوری عن الشيخ عبداللہ شامی عن الشيخ
عبدالاول عن الشيخ امين الدين عن امير المؤمنين
علي رضي الله تعالى عنه عن سيد المرسلين محمد
صلي الله عليه وسلم۔

شجرہ مداريہ برکاتية: نقل از کتاب "اشجار البرکات العلیہ" مولف مولانا
علی احمد

محمود اللہ شاہ ابوبکر صدیقی، مورخ بدایونی صفحہ ۷۔

خادم الفقراء علی احمد محمود اللہ شاہ ابوبکر صدیقی مورخ بدایونی
مخدوم الفقراء امام الصديقين سيدنا مولانا شاہ محمد دلدار علی بدایونی۔ سید
شاہ فضل غوث بریلوی۔ سید آل احمد اچھے میاں مارہروی۔ سید شاہ حمزہ۔
سید شاہ آل احمد سید شاہ برکت اللہ۔ سید شاہ فضل اللہ سید احمد، سید محمد، شیخ
جمال الاولیاء، شیخ قیام الدی، شیخ قطب الدین، سید جلال عبدالقادر، سید
مبارک، سید اجمل بہرائچی، سید بدیع الدین مدار، شیخ عبداللہ شامی، شیخ
عبدالاول، شیخ امین الدین، امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ،
جناب حضرت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ۔

ناظرین کرام: شجرات مندرجہ بالا سے صاف واضح ہو جاتا ہے

کہ خود مصنف سبع سنابل اور ان کے بعد نسلاً بعد نسل ان کے خاندان میں
ہر ایک نعمت سلسلہ عالیہ مداريہ سے مستفیض ہوا ہے۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ
فیضان نسبت سلسلہ عالیہ مداريہ جاری و ساری ہے۔ مصنف سنابل کی
گڑھی ہوئی روایت قطعاً لغو اور بے بنیاد ہے۔ اگر سلسلہ عالیہ مداريہ کی
اجازت و خلافت حاصل کر کے اس کے اجراء میں کاوش نہ کرتے یہ بات
کھل کر سامنے آگئی کہ روایت سنابل کو خود ان کے اہل خاندان ہی نے
غلط اور بے بنیاد سمجھا۔ اور کیوں نہ سمجھتے انھوں نے مصنف سنابل کا چہرہ سبع
سنابل کی بنیاد روایات کے آئینہ میں اچھی طرح دیکھ لیا تھا۔



مصنف سبع سنابل کی ”ایمان افروز“ وایات

ایک نظر میں

مصنف سبع سنابل کے علمی تجربے جا کا جنون آپ اپنی مثال تھا۔ قربان جائے ایسے صاحب قلم کے سنابل کو جو لکھنا شروع کیا تو چودہ خانوادوں کے بزرگان دین تو ایک طرف رہے انبیاء عظام اور اولیاء کرام کی توہین و تذلیل سے ان کا قلم بیباک محفوظ نہ رہ سکا۔ سنابل کے صفحہ ۳ پر تحریر فرماتے ہیں کہ بعض مضامین ایسے ہیں

جو مجھ کو بذریعہ کشف معلوم ہوئے، تحریر کئے، یہ بات اس لئے لکھ دی کہ سنابل میں بیشتر حکایات و روایات محض لغو و مجہول ہیں جو کتاب و سنت کے خلاف ہیں۔ جن کا اثبات مشکل تھا۔ ان روایات و حکایات کے ثبوت کی خاطر کشف کی آڑ لے کر اور پردہ ڈال کر سُرخ رو ہونا چاہا۔ مگر اس کے برعکس ہوا۔ سنابل کے صفحہ ۱۹ پر چودہ خانوادوں کے سلاسل عالیہ نقشبندیہ قلندریہ، اویسیہ کو جڑ سے ختم کرنے کی کوشش فرمائی۔ صفحہ ۴۰ پر مشاہیر جلیل القدر اولیاء کرام یعنی غوث و قطب کی اولاد کو فریب دہندہ تحریر فرمایا۔ صفحہ ۸۳ پر حضرت شیخ حسین رحمۃ اللہ علیہ کو جو ان کے پیر و مرشد ہیں،

شرابی و بھنگ نوش اور نا آشنائے معرفت قلمبند کیا۔

سنابل کے صفحہ ۸۲ پر مخدوم شیخ صفی قدس سرہ کے برادران طریقت کو حاسد و چغلیخو راوران کے تبعین کو بھی حاسد کے خطاب سے یاد کیا۔ صفحہ ۶۱ پر پیغمبر خضر علیہ السلام کو محفل سماع و سرود میں سامعین کی جوتیوں کا نگہبان بہتایا۔ صفحہ ۲۱۳ پر سرکارِ دو عالم ﷺ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ، دونوں نفوس قدسیہ کو سماع سننے والا تحریر کیا۔ صفحہ ۵۸ پر سلسلہ چشتیہ کے جلیل القدر بزرگ حضرت شیخ علی صابر رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت و خلافت پر حملہ آور ہوئے صفحہ ۲۸ پر آقائے کونین رحمۃ اللعالمین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے محترم ماں باپ کو عذاب کا مستحق بتایا۔ صفحہ ۲۰۱ پر آیات قرآنی کو پرہ گوری جیت یعنی راگ راگنی میں حضرت مخدوم قدس سرہ کو موت کے وقت سننے کا متمنی ظاہر کیا۔ صفحہ ۴۱ پر سراج الدین سوختہ کو جو عارف باللہ تھے سرکارِ قطب المدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تمام مریدین کو گمراہ کرنے کی خدمت سپرد فرمائی۔ صفحہ ۲۱۷ پر ابو محمد قدس سرہ کے سماع سے انکار، پیران سلاسل کے سماع کا انکار اور پیران سلاسل کے انکار کو معاذ اللہ سرکارِ دو عالم ﷺ کے سماع کا انکار تحریر فرمایا۔ صفحہ ۱۸۰ پر سماع و سرود کو نماز سے افضل ثابت کرنے کی جسارت فرمائی۔ صفحہ ۱۳۳ پر لا الہ الا اللہ

چشمی رسول اللہ تحریر کر کے اپنے عقیدہ و ایمان کا اظہار فرمایا اور

صفحہ ۲۰۳ پر اپنی بلند کرداری کا نمونہ پیش فرما کر اپنے تابوت حقانیت میں
آخری کیل خود ٹھونک لی۔

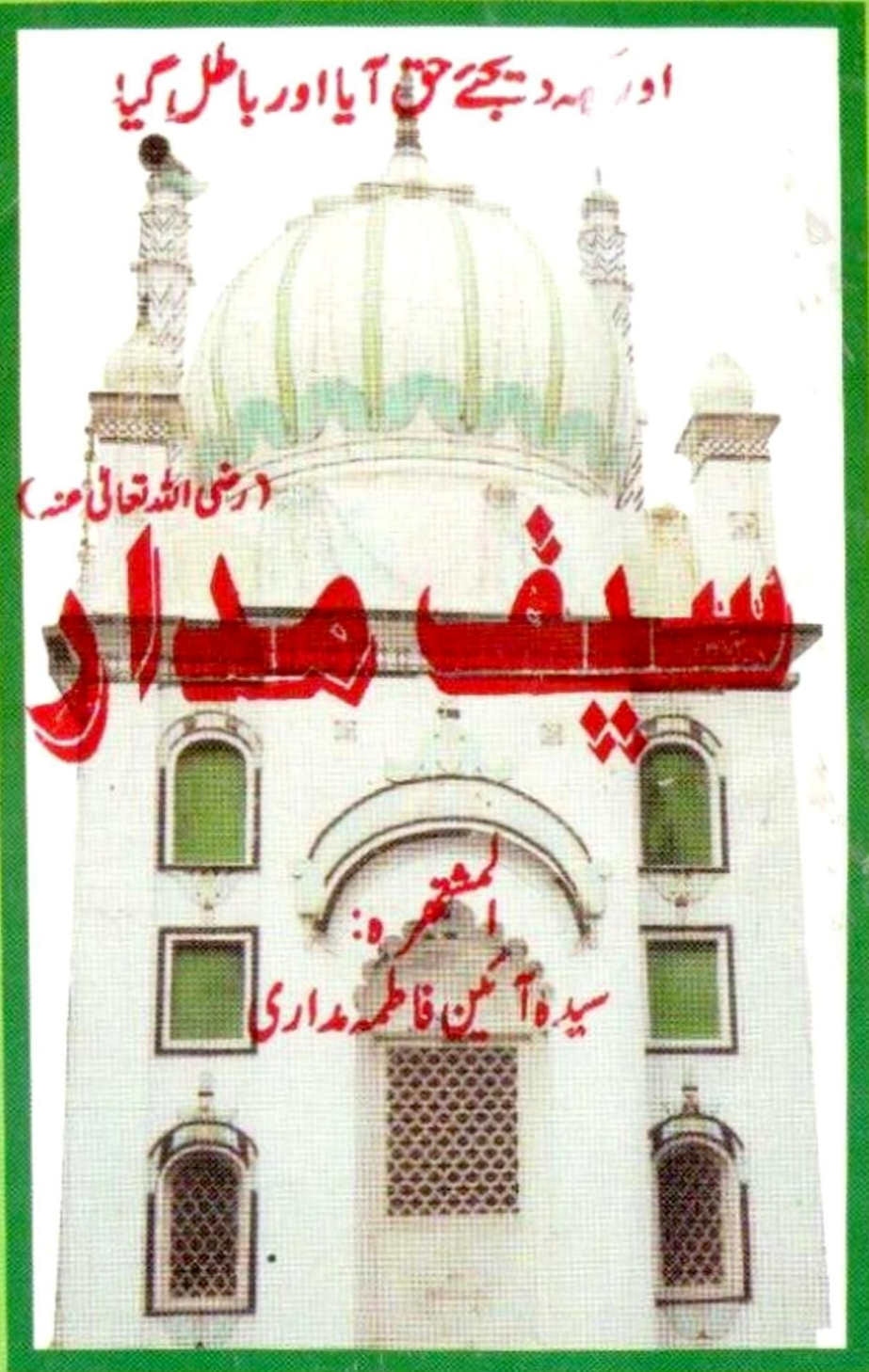
قارئین کرام! یہ ہیں وہ خدا رسیدہ بزرگ جن کا نام نامی میر عبد الواحد
بلگرامی ہے اور یہ ہے ان کی وہ غلیظ کتاب سبع سنابل جس کو صحیفہ آسمانی
سمجھ کر ایمانیات میں داخل فرمانے کی سعی رائگاں فرمائی گئی۔

تمام شد

☆☆☆

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَّقَ الْبَاطِلُ

یہ کتاب Madaarimedia.com سے ڈاؤنلوڈ کی گئی ہے



ناشر: شیخ عاشق علی شاہ مدنی مداری
جنرل سکرٹری آل انڈیا سنی جماعت دہندہ شاہ مدارگر لاہوری